

**การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day
เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

**The Development of English Learning Activities Using KWL Plus Technique on
the Special Day Unit to Promote Analytical Thinking of
Mathayomsuksa 1 Students.**

สุมิตรา จุลธีระ¹ และรัชกร ประสริเตสัง²

Sumittra Jultheera¹ and Ratchakhorn Pasiratesoung²

¹สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

¹Program and Teaching Program Faculty of Education

Chaiyaphum Rajabhat University.

e-mail: rpraseeratesungg@hotmail.com

²สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

²Program and Teaching Program Faculty of Education

Chaiyaphum Rajabhat University

Received : November 16, 2020, Reviewed : November 23, 2020, Revised : November 30, 2020, Accepted : December 8, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบแผนการทดลองสอบก่อน-หลัง (One Group Pretest Posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ เทคนิค KWL Plus และ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 17 คน ได้มา โดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Area of cluster sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) แบบวัด การคิดวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (T-Test dependent)

ผลการวิจัยพบว่า

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริม การคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 76.40/75.88 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: เทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus, การคิดวิเคราะห์

Abstract

The objectives of this research were to 1) develop an English lesson plan by using KWL Plus technique on Special Day unit to promote analytical thinking. of Mathayomsuksa 1 students to be effective according to the criteria 75 / 75 .2) compare Mathayom Suksa 1 students' learning achievement on the Special Day unit obtained before and after class by using KWL Plus technique. 3) compare Mathayomsuksa 1 students' analytical thinking ability obtained before and after class by using KWL Plus technique. The sample were 17 students who were studying in the second semester of 2020 academic year at Ruamrat Wittayanukul School. The research instruments consisted of 1) a learning lesson plan based on KWL-Plus, 2) a Learning achievement test. 3) analytical thinking measurement form. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and t-test (Dependent Samples).

The study revealed the following results:

1 . An English lesson plan by using KWL Plus technique on Special Day unit to promote analytical thinking of Mathayomsuksa 1 students contained their efficiency of 76.40/75.88 which was an established criteria 75/75.

2. Mathayom Suksa 1 students' learning achievement on Special Day who studied by using KWL Plus technique on Special Day unit was statistically higher than that of before at .05 level of significance.

3. Mathayomsuksa 1 students' analytical thinking ability of who studied by using KWL Plus technique on Special Day unit was statistically higher than that of before at .05 level of significance.

Keywords: KWL Plus technique, analytical thinking

บทนำ

ในยุคที่ข้อมูลข่าวสาร ที่ส่งถึงผู้รับข่าวสารอย่างมากมายในแต่ละวัน ทั้งทางสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ข้อมูลที่มากมายมหาศาลเหล่านี้ หากเป็นข้อมูลที่คลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริงทำอย่างไรที่จะให้ผู้รับข่าว สามารถแยกแยะข้อมูลที่ได้หรืออาจต้องตีความเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน ถูกต้องและเป็นจริง เพราะข้อมูลที่ไม่ชัดเจนหรือเป็นเท็จ ย่อมเกิดโทษต่อผู้รับข่าวสาร และผู้ตีความนั้น อีกทั้งยังอาจจะก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา บุคคลจึงต้องรู้จักคิดวิเคราะห์เพื่อจะได้ใช้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในการตัดสินใจและนำไปใช้ประโยชน์อย่างชาญฉลาด การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนในยุคปัจจุบัน จึงควรเน้นการพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์เพื่อให้บุคคลสามารถนำความสามารถคิดวิเคราะห์ไปใช้ในการดำรงชีวิตในยุคข้อมูล ข่าวสารได้อย่างรู้เท่าทันและมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556)

ความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนจุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรมและมีความรอบรู้ อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และศีลธรรม สามารถก้าวทัน การเปลี่ยนแปลง เพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง แนวการพัฒนาคนดังกล่าว มุ่งเตรียมเด็กและเยาวชนให้มีพื้นฐาน จิตใจที่ดีงาม มีจิตสาธารณะ พร้อมทั้งมีสมรรถนะ ทักษะและความรู้พื้นฐาน ที่จำเป็น ในการดำรงชีวิต อันจะ ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศแบบยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ . 2549) ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่ โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมนักเรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 24 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545) ได้กำหนดแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่ ส่งเสริมความสำคัญในเรื่องการจัดกิจกรรม โดยให้นักเรียนฝึกทักษะกระบวนการคิด เพื่อนำมาประยุกต์ความรู้ มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ระบุสมรรถนะ หลักของนักเรียน ให้นักเรียนเป็นผู้มีความในการคิดเป็น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือ สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอด ความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งเกณฑ์การผ่านช่วงชั้นและการจบ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ข้อที่ 2 ได้กำหนดไว้ว่า นักเรียนมีผลการประเมินการ

อ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด ประกอบกับมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้ใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพภายนอกมาตรฐานที่ 4 ด้าน นักเรียน ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า ให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรย์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การจัดการศึกษาในสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งเน้น ความสำคัญของการอ่านและการคิดวิเคราะห์ เนื่องจากการคิดวิเคราะห์มีความสำคัญต่อการดำเนิน ชีวิตประจำวัน ดังที่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545) ให้ความเห็นว่าคนที่รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ในโลกของความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สอดคล้องกับ (ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. 2556) ให้ความเห็นว่าการคิดเป็นกระบวนการทำงานของสมอง ที่เป็นไปตามธรรมชาติของมนุษย์แต่ละคน อันเป็นผลมาจากประสบการณ์เดิม สิ่งเร้าและสภาพแวดล้อมที่เข้ามากระทบ ส่งผลให้เกิดความคิดใน การสามารถแก้ปัญหา หรือปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ (วัชร เล่าเรียนดี. 2547) กล่าวทำนองเดียวกันว่า ทักษะและความสามารถในการคิดมีความจำเป็นสำหรับการ ดำรงชีวิต การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายและประสบผลสำเร็จ อีกทั้งจะส่งผลถึงการพัฒนาประเทศชาติใน ทุกด้าน การพัฒนาทักษะการคิดของมนุษย์เป็นเรื่องที่ทุกประเทศให้ความสำคัญ มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับวิธี จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์เกิดขึ้นอย่างมาก ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาได้ข้อ สรุปว่า เด็กไทยคิดไม่เป็น ไม่ว่าจะเป็นการคิดแบบเหตุผล การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์และการคิด สร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับ (ยศวีร์ สายฟ้า. 2563) ที่พบว่าเด็กไทยได้คะแนนการคิดวิเคราะห์ เกินร้อยละ 60 ในทุกวิชา เพียงร้อยละ 1.09 โดยเด็กที่มีผลการเรียนดีจะมีทักษะการคิดวิเคราะห์น้อยกว่าข้อมูลนี้แสดงให้เห็น ว่า แม้การคิดวิเคราะห์จะมีความสำคัญดังกล่าวมาแล้ว แต่การจัดการศึกษาที่ผ่านมา ยังไม่ได้ส่งเสริมทักษะการ คิดวิเคราะห์ให้กับผู้เรียนเท่าที่ควร

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ของสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ทักษะการคิดเชิง สำรวจและสืบค้นของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 47.35 การคิดแก้ปัญหาและการคิดอย่าง มีวิจรรย์ญาณ คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 38.59 และ 37.98 ตามลำดับ (สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2562) ซึ่งหมายถึง โดยภาพรวมของการจัดการศึกษา นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรย์ญาณ คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มีนักเรียนบรรลุผลน้อยมาก ปัญหาคุณภาพด้านการ คิดวิเคราะห์ของเด็กไทย จึงควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูจะต้องหา วิธีการหรือกลวิธีในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ วิธีสอนวิธีหนึ่งที่สามารถนำมาจัด กิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus ซึ่งเป็นเทคนิควิธีสอนที่ช่วยกระตุ้นนักเรียนให้เป็นนักคิด ในขณะที่อ่าน โดยที่นักเรียนจะทำนายเหตุการณ์ใน เรื่องที่จะอ่าน ก่อนที่จะเริ่มอ่านเรื่องที่กำหนด นักเรียนจะพิจารณาความรู้ ความเข้าใจของตนเองที่มีต่อเรื่อง

ที่จะอ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียนจะตรวจสอบเหตุการณ์ ในเรื่องว่าเป็นไปตามที่นักเรียนได้ทำนายไว้หรือไม่ และสรุปความคิดรวบยอดหลังการอ่านเสร็จสิ้น (Carr and Ogle. 1987) นอกจากนี้เทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิควิธีที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อการคิดทั้งก่อนอ่าน ระหว่างอ่านและหลังการอ่าน เพราะแต่ละขั้นตอนจูงใจให้นักเรียนอ่าน คิด วิเคราะห์โดยละเอียด และส่งเสริมทักษะการเขียนสรุปความในขั้นของการสรุปเรื่องโดยใช้แผนภูมิรูปภาพความคิด รวมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้โดยการระดมกำลังสมอง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 22 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545) ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่านักเรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองและถือว่านักเรียนสำคัญที่สุด และมาตรา 24 ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิดการจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็นทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ก็ประสบปัญหาการคิดวิเคราะห์ กล่าวคือ ผลการประเมินด้านคิดวิเคราะห์และเขียนอยู่ในระดับพอใช้ (โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล. 2562) และจากแบบสรุปผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2560 (พ.5) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน พบว่า มีนักเรียนร้อยละ 58.42 ผ่านเกณฑ์ระดับดีและดีมาก ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายของโรงเรียนที่ตั้งไว้ ว่านักเรียนร้อยละ 70 ต้องผ่านเกณฑ์ระดับดีและดีมาก ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดของปัญหา แต่ละด้านพบว่า ด้านการคิดวิเคราะห์ ปัญหาที่พบคือ 1) นักเรียนไม่สามารถแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ 2) นักเรียนไม่สามารถบอกความสำคัญของเรื่องที่อ่านและฟังได้ 3) นักเรียนไม่สามารถบอกคุณค่าของเรื่องที่อ่านและฟังได้ 4) นักเรียนไม่สามารถบอกจุดประสงค์หรือเจตนาของผู้เขียนได้ 5) นักเรียนไม่สามารถเขียนสรุปเรื่องที่อ่านได้ (โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล. 2555)

ดังนั้นผู้วิจัย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่การสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในรายวิชาภาษาอังกฤษ จึงสนใจนำแนวการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มาใช้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน เนื่องจากเทคนิคการสอนดังกล่าวมีขั้นเตรียมความรู้พื้นฐาน ตั้งจุดมุ่งหมายการอ่าน เขียนคำถาม (สิ่งที่ต้องการรู้) เรียนรู้หรือหาคำตอบ เขียนคำตอบหรือบันทึกข้อมูลขั้นการเขียนสรุปและนำเสนอ ที่ช่วยในการจับประเด็นได้ดีและเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus

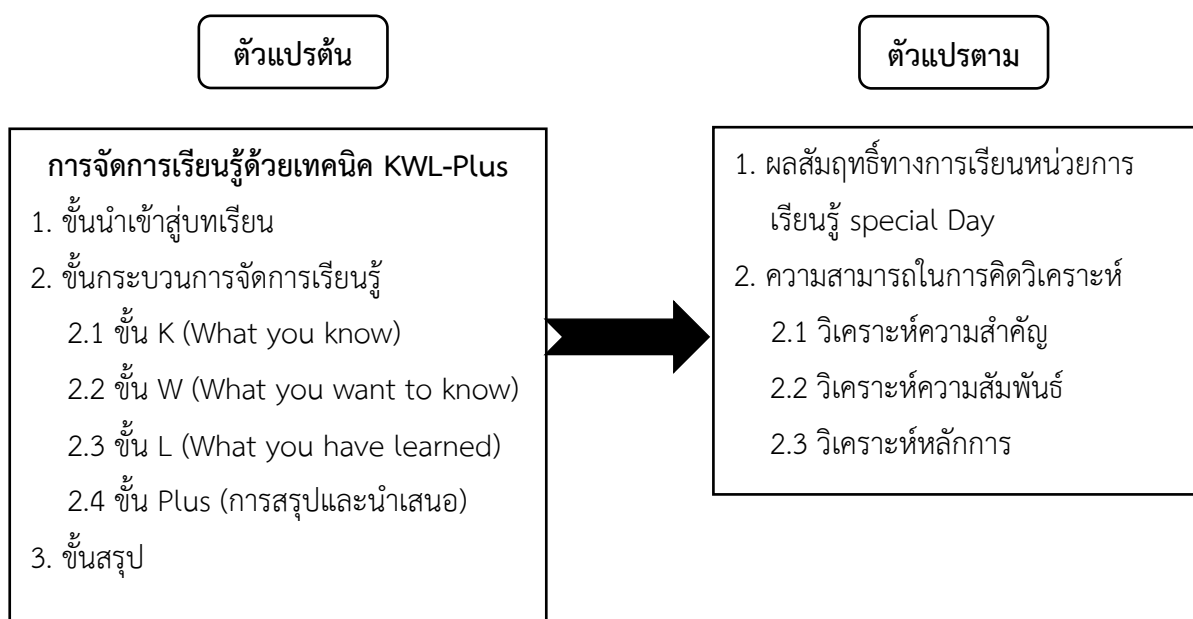
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียน ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเครือข่ายตาเนินกะฮาด และเครือข่ายหนองฉิม-รังงาม อำเภอเนินสง่า สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 โรงเรียน มีนักเรียนจำนวน 68 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 17 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Area of cluster sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day จำนวน 8 แผน

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day จำนวน 30 ข้อ

2.3 แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองแบบ One-Group Pretest-Post-test Design ในการดำเนินการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ชี้แจง อธิบายให้นักเรียนเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แล้วทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day จำนวน 30 ข้อ และทดสอบวัด การคิดวิเคราะห์ด้วยแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ กับกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง จำนวน 8 สัปดาห์ รวม 16 ชั่วโมง

3.3 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day จำนวน 30 ข้อ และแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ กับกลุ่มตัวอย่าง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้ E_1/E_2

4.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL โดยการใช้การทดสอบค่าที (T-Test for dependent) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

4.3 เปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL หน่วยการเรียนรู้ Special Day โดยการใช้การทดสอบค่าที (T-Test for dependent) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพกระบวนการ (E_1) เท่ากับ 76.40 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 75.88 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 76.40/75.88 ซึ่งเท่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการเรียน	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	17	80	61.12	2.89	76.40
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	17	30	22.76	1.60	75.88
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ $E_1 = 76.40$ $E_2 = 75.88$					

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 8.41 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 22.76 แสดงว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน (Pre-test)	17	30	8.41	3.68	13.24	.000*
หลังเรียน (Post-test)	17	30	22.76	1.60		

3. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 6.76 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน

เท่ากับ 16.12 แสดงว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน (Pre-test)	17	20	6.76	3.11	11.38	.000*
หลังเรียน (Post-test)	17	20	16.12	1.69		

อภิปรายผล

จากการศึกษาผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ที่ผู้วิจัยค้นพบและควรนำมาอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 76.40/75.88 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้สืบเนื่องจากเหตุผลหลายประการ อาทิ 1) ในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผ่านขั้นตอนการสร้างอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาเอกสารหลักสูตร แนวทางการจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล ตลอดจนเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ และผ่านการทดลองใช้กับนักเรียนก่อนนำไปใช้จริง ได้แก่ 1) แบบเดี่ยว กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเครือข่ายตาเนินกะฮาด อำเภอเนินสง่า สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 จำนวน 3 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ $E_1 / E_2 = 75.00/75.56$ 2) แบบกลุ่มเล็ก กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านชีเหล็ก ซึ่งเป็นโรงเรียนเครือข่ายตาเนินกะฮาด อำเภอเนินสง่า สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ $E_1 / E_2 = 75.50/75.67$ 3) กลุ่มใหญ่ กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านชีเหล็ก ซึ่งเป็นโรงเรียนเครือข่ายตาเนินกะฮาด อำเภอเนินสง่า สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ $E_1 / E_2 = 76.00/76.11$ และเป็นไปตามขั้นตอนการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และสร้างบนพื้นฐานและกรอบแนวคิดต่าง ๆ ของนักการศึกษาหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง (สมิตรา อังวัฒนกุล. 2548) 2) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแผนจัดการเรียนรู้ที่นำหลักการ KWL Plus มาใช้ในขั้นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ตามแนวคิดของ (Carr and Ogle. 1987) ที่ได้อธิบายไว้ว่า วิธีการสอนแบบเทคนิค KWL Plus เป็นการสอนอ่านที่จัดกิจกรรม

การอ่านให้ผู้อ่านได้นำความรู้เดิมของตนที่มีอยู่ไปช่วยตีความในเนื้อเรื่องที่อ่าน จึงทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาการคิดวิเคราะห์ได้อย่างดียิ่ง สอดคล้องกับ (บรรพดี แดนชนบ. 2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.34/75.17 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่กำหนดไว้ และ (พงษ์เทพ นาคมี. 2559) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ 79.50/78.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้สืบเนื่องจาก ผู้วิจัยได้คำนึงถึงธรรมชาติของเนื้อหาวิชา และเน้นนักเรียนเป็นสำคัญในการจัดการเรียนการสอน คำนึงถึงหลักการและองค์ประกอบของการเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ซึ่งการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus มีขั้นตอนที่ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกคิดตามขั้นตอนของแผนจัดการเรียนรู้ KWL plus 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้น K (know) นักเรียนตรวจสอบหัวข้อหรือประเด็นสำคัญของเนื้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด 2) ขั้น W (Want to know) นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง 3) ขั้น L (Learned) นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ และ 4) ขั้น Plus เป็นกิจกรรมเสริมต่อจาก KWL โดยในขั้นนี้เป็นการสรุปและนำเสนอกิจกรรมในขั้นนี้เป็นกิจกรรมเพิ่มเติมในขั้นตอนหลักของการจัดการสอนแบบ KWL หลังจากผู้เรียนเรียนรู้และเขียนข้อมูลความรู้ที่ได้ในขั้น W และ L แล้วให้ผู้เรียนนำข้อมูลที่ได้นำมาปรับแผนผังความคิดเดิมที่ผู้เรียนเขียนไว้ในขั้น K นักเรียนอาจจะตัดทอน เพิ่มเติม หรือจัดระบบข้อมูลใหม่เพื่อให้แผนผังความคิดมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น แล้วให้นักเรียนนำเสนอการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยการพูดหรือเขียนจากแผนผังความคิดนั้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (วิลาวลัย ลูกสะเดา และคณะ. 2551) ที่ได้กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นการใช้กระบวนการคิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านโดยเน้นการใช้ความรู้เดิมของผู้เรียนในการตีความ ทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน และเพื่อความเข้าใจตรงจุดประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อให้ผู้อ่านทราบ มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ (สถาพร ขอเพียรกลาง. 2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการคิดวิเคราะห์ เรื่อง สังคมไทยและสันติวิธี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบอภิปราย ร่วมกับเทคนิค KWL Plus ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน เรื่อง สังคมไทยและสันติวิธี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบอภิปราย ร่วมกับเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สิริวรรณ รอดเจริญ. 2559) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2/10 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานร่วมกับเทคนิค KWL ผลการวิจัยพบว่านักเรียนชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 สาขาการตลาด ที่ได้รับการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานร่วมกับเทคนิค KWL มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 35.37 คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 88.42

3. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้สืบเนื่องจาก ในการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ผู้วิจัยได้นำเอาองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ (Bloom. 1956) จึงทำให้นักเรียนสามารถอ่านและตอบคำถามในแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ได้เป็นอย่างดี นักเรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ เนื่องจากนักเรียนได้ฝึกพร้อมกับเพื่อนในชั้นเรียนและมีการเขียนในตารางการบันทึกข้อมูลตามกิจกรรมKWL Plus และการสรุปและนำเสนอ สอดคล้องกับ (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. 2545) กล่าวว่า ขั้นตอนการสรุปและนำเสนอกิจกรรมในขั้นนี้เป็นกิจกรรม เพิ่มเติมในขั้นตอนหลักของการจัดการสอนแบบ KWL หลังจากผู้เรียนเรียนรู้และเขียนข้อมูลในตาราง KWL และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (วิมลนาฏ วิฑูรรางกูร. 2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้าน การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL กับแบบ KWL PLUS ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบ KWL PLUS มีผลสัมฤทธิ์ด้านการคิดวิเคราะห์ สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบ BBL อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งต่อไปดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus เป็นวิธีสอนที่มีขั้นตอน ดังนั้นครูผู้สอนจะต้องเตรียมตัวในการทำกิจกรรมมาก่อนล่วงหน้าเป็นอย่างดี เช่น จัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ การจัดบรรยากาศในห้องเรียน จะส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ครูผู้สอนถือเป็นส่วนสำคัญในการกระตุ้นความรู้เดิมหรือแนวคิดของนักเรียน ดังนั้นครูจะต้องคอยให้ความช่วยเหลือโดยการช่วยกระตุ้นนักเรียนในการคิด หรือถามคำถามเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อเรื่อง

1.3 การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้ความคิดในการระดมสมอง การตั้งคำถามการจัดระเบียบของข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ได้มากที่สุด ครูไม่ควรสรุปหรือเฉลยก่อนที่นักเรียนจะได้ใช้ความคิด

1.4 ควรมีการสนับสนุนให้นักเรียนใช้เทคนิคของ KWL-Plus ที่เรียนไปต่อยอดความรู้ในรายวิชาอื่น ๆ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการส่งเสริมให้ครูพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และในชั้นอื่น ๆ

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยตัวแปรตามอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus เช่น การคิดอย่างมีเหตุผล ความคงทนในการเรียนรู้ ความพึงพอใจ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2551). **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2551**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

_____. (2556). **คู่มือฝึกอบรมวิทยากร การปรับกระบวนการทัศน์และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา**. มปท.

บรรพดี แดนชนบ. (2557). **ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). **การพัฒนาการคิด**. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิค พรินต์.

พงษ์เทพ นาคมี. (2559). **การพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWL PLUS สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. โรงเรียนม่อนดินแดงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1.

ยศวีร์ สายฟ้า. (2563). **การศึกษาศาสนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และการมีจิตสาธารณะเพื่อพัฒนาศักยภาพการเป็นคนดีคนเก่งของนักเรียนไทย**. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

โรงเรียนร่วมราษฎร์วิทยานุกูล. (2555). **ผลการพัฒนาคุณภาพนักเรียน**. ชัยภูมิ: เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตาเนินกะฮาด.

- วัชร เล่าเรียนดี. (2547). **เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิมลนาฏ วิฑูรางกูร (2560). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL กับแบบ KWL PLUS**. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิลาวุธ ลูกสะเดา และคณะ. (2551). **ผลของการฝึกเทคนิค K-W-L-H ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิดที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**. วิทยานิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- สถาพร ขอเพียรกลาง. (2558). **การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการคิดวิเคราะห์เรื่องสังคมไทยและสันติวิธี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบอภิปรายร่วมกับเทคนิค KWL Plus**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการและสังคมแห่งชาติ. (2549). **แผนพัฒนาระบบราชการและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)**. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ: พรินทกราฟฟิค จำกัด
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2562). **การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)**. กรุงเทพฯ: องค์การค้ำของ สกสศ.
- สิริวรรณ รอดเจริญ. (2559). **การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2/10 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นพื้นฐานร่วมกับเทคนิค KWL**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษ วิทยาลัยเทคโนโลยีพัฒนการราชดำเนิน.
- สมิตรา อังวัฒนกุล. (2548). **วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). **21 วิธีจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนากระบวนการคิด**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- Bloom, Benjamin S. (1956). **Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I: Cognitive Domain**. New York: David McKay.
- Carr, E., and Donna Ogle. (1987). **K-W-L Plus: A Strategy for Comprehension and Summarization**. Journal of Reading. 30, 626-631.