

การพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

ระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

The Development of the Functional Performances of Bachelor Degree Advisors of Suratthani Rajabhat University

ปัทิตตา เมฆาสวัสดิ์¹ ชุศักดิ์ เอกเพชร² และสมคิด นาคขวิญ³

Patitta Mekasawat¹ Chusak Ekpetch² Somkid Nakkhwan³

¹สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

¹ Educational Administration Program, Faculty of Education, Suratthani Rajabhat University e-mail: nuchey.jobtabian@gmail.com

²สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

² Educational Administration Program, Faculty of Education, Suratthani Rajabhat University

³สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

³ Educational Administration Program, Faculty of Education, Suratthani Rajabhat University

Received : November 19, 2019, Reviewed : November 26, 2019, Revised : December 3, 2019, Accepted : December 11, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงาน 2) พัฒนา การปฏิบัติงานด้วยการฝึกอบรม และ 3) ประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ ปรึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี การวิจัยมี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปริญญาตรี ประชากร ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 339 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 181 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น 0.965 ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา เครื่องมือคือ แผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และคู่มือประกอบการอบรม ตรวจสอบความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญ จัดอบรมตามแผนโดยกลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ 44 คน จากการเลือกแบบเจาะจง ขั้นตอนที่ 3 ประเมินผลการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปริญญา ตรี เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบวัดความรู้ก่อนหลัง และแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น 0.932 วิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบที (t-test) แบบ Paired sample

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความต้องการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาในระดับ ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา และด้านประสานงานทั่วไป 2)

แผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ความเหมาะสมของแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และความเหมาะสมของคู่มือประกอบการฝึกอบรมตามแผนการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) การประเมินผลการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีตามแผนพัฒนาการปฏิบัติงาน พบว่า 3.1) ผลการทดสอบความรู้ ระหว่างก่อนกับหลังการฝึกอบรม ผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3.2) ความพึงพอใจต่อแผนพัฒนาการปฏิบัติงาน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3.3) ความพึงพอใจต่อคู่มือประกอบการฝึกอบรม พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเนื้อหา ด้านการใช้ภาษา และด้านการออกแบบรูปเล่ม

คำสำคัญ: การพัฒนาอาจารย์, บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา, การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี, คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา

Abstract

The objectives of this research were to 1) study the requirement for the development of functional performance 2) develop the functional performances through training and 3) evaluate the development of the functional performance of bachelor degree advisors of Suratthani Rajabhat University. The research process was carried out in 3 steps. In the first step, the requirement for the development of the functional performance of bachelor degree advisors of Suratthani Rajabhat University was studied. The samples of 181 advisors were randomly selected from a population of 339. Data were collected using a questionnaire that had a confidence level of 0.965. Statistics used in the data analysis comprised mean and standard deviation. The performance development plan through the role of bachelor degree advisors of Suratthani Rajabhat University was created in the second step. The plan was subsequently approved by five independent experts. The last step, operation, and evaluation of the development of functional performance through the role of the bachelor degree advisors was carried out on the purposive samples of 44 undergraduate academic advisors. Data were collected using an evaluation form which had a confidence level of 0.932 Statistics used in the data analysis comprised mean standard deviation and paired sample t-test.

The results showed that 1) the requirement for the development of functional performance through the role of the bachelor degree advisors of Suratthani Rajabhat

University by the overall and each aspect were at a high level. The aspect ranking of mean was showed as follows academic, student development and student activity, and general coordinator, respectively. 2) In the case of the creation of the performance development plan, the suitability of the proposal on the development of functional performance through the role of the bachelor degree advisors by the overall and each aspect was at a very high level. 3) Evaluation of the development of functional performance through the role of the bachelor degree advisors was found as follows. 3.1) As the result of the pre and post-test of knowledge revealed significantly higher scores in the post-test than in the pre-test at $p < 0.05$. 3.2) In the case of the performance development plan, the result showed a very high level of satisfaction with overall 3.3) In addition, the training manual is satisfied to be used with a very high level overall. The ranking of mean was found by aspect as follows usefulness, content, appropriate language, and design of manual.

Keywords : Lecturer Development, Role of The Bachelor Degree Advisor, Higher Education Administration, Bachelor Degree Advisors manual

บทคัดย่อ

การพัฒนาบัณฑิตหรือพลเมืองที่มีคุณภาพจากการจัดการศึกษา ผู้เรียนต้องได้รับการส่งเสริมทั้งด้านวิชาการที่ได้มาตรฐานควบคู่กับการพัฒนานักศึกษาในด้านต่างๆ ให้มีความรู้ ความสามารถ ปฏิบัติตนในสังคมได้อย่างถูกต้อง ซึ่งได้รับการขัดเกลาจากการศึกษาและกระบวนการต่างๆ ของการผลิตบัณฑิตและการใช้ชีวิตของสังคมการศึกษาในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา หากแต่กระบวนการที่การศึกษาระดับอุดมศึกษาจะส่งเสริมให้ได้ผลนั้นมิได้สามารถทำได้โดยง่ายเนื่องจากการเรียนในระดับต่ำกว่าอุดมศึกษาไม่ได้มีรูปแบบการเรียนการสอนและสังคมของผู้ศึกษาเหมือนกับระดับอุดมศึกษา จึงมีปัญหาต่างๆ เกิดขึ้นมากมาย มีนักศึกษาเป็นจำนวนมากที่ไม่สามารถอยู่ในกระบวนการผลิตบัณฑิตให้ต้องออกกลางคัน เพราะมีปัญหาหลายประการที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาทั้งปัญหาส่วนตัว ปัญหาสังคมและปัญหาการเรียนที่ส่งผลต่อสุขภาพจิตและสมาธิในการศึกษา ทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาจำนวนมากตกต่ำและมีนักศึกษาจำนวนมากถูกคัดชื่อออกเนื่องจากผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้เกิดการสูญเสียทางการศึกษาเป็นอันมาก (บุญเรียง ขจรศิลป์. 2554) จะเห็นได้ว่าเป็นรูปธรรมจากสถิตินักศึกษาระดับอุดมศึกษา ประเภทปริญญาตรีในภาพรวม นักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2557 จำนวน 496,869 คน เทียบกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 จำนวน 303,149 คน (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2559, สำนักงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. 2562) ดังนั้น ทุกสถาบันอุดมศึกษามีเป้าประสงค์ให้นักศึกษาที่เข้าเรียนต้องสามารถสำเร็จการศึกษาได้ กระบวนการในการจัดการศึกษาจึงให้ความสำคัญต่อการให้คำปรึกษา

อันเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งของกระบวนการผลิตบัณฑิตที่จะช่วยพัฒนา เสริมสร้างการเรียนรู้และช่วยบรรเทาและแก้ไขปัญหาของนักศึกษาโดยการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับนักศึกษาและดำเนินงานดูแลรับผิดชอบนักศึกษา เพื่อให้คำแนะนำทางวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตรการลงทะเบียน วิธีการเรียน การวัดประเมินผล ตามกฎระเบียบของสถาบันให้ข้อมูลข่าวสารสวัสดิการที่นักศึกษาพึงได้รับ ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ สั่งสอน ให้ปรับทัศนคติและพฤติกรรม เป็นที่พึ่งของนักศึกษาเพื่อรับฟังปัญหาและช่วยให้คำแนะนำให้นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ทั้งปัญหาส่วนตัว ปัญหาการเรียน และปัญหากิจกรรมต่างๆ รวมไปถึงสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์และมหาวิทยาลัย (นรินทร์ สังข์รักษา ลุง วิระนาวินและสาธิต จันทรวินิจ. 2556) ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียนเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคม

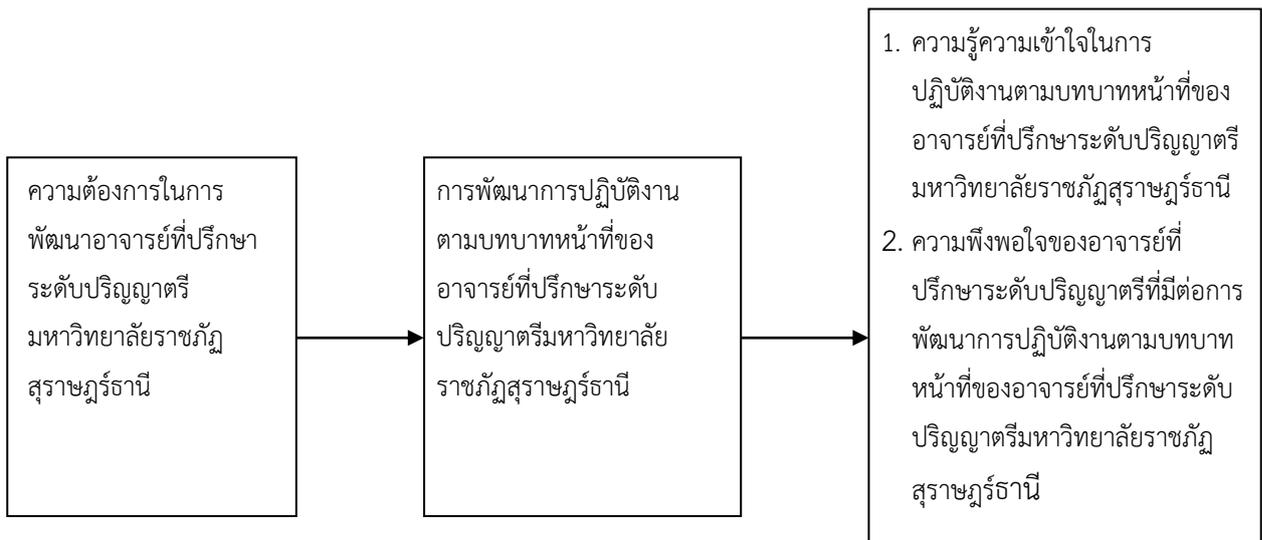
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพมีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการรับผิดชอบดูแลนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบในการช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาชี้แนะและสนับสนุนนักศึกษา และพัฒนานักศึกษาเพื่อมุ่งหวังลดปัญหาการใช้ชีวิตการเรียนและชีวิตความเป็นอยู่ระหว่างศึกษาในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา ดังเช่นสถาบันการศึกษาทุกสถาบัน โดยมุ่งหวังให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคคลที่นักศึกษาให้ความไว้วางใจ สามารถพึ่งพาและเป็นต้นแบบในการประพฤติปฏิบัติตนขณะที่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษา ซึ่งในปี พ.ศ. 2559 ได้ทำการศึกษาค้นคว้าการออกกลางคันของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ระหว่างปีการศึกษา 2554 – 2557 พบว่า มีนักศึกษาออกกลางคันปีการศึกษา 2556 มากที่สุด (ร้อยละ 29.7) ปีการศึกษา 2557 รองลงมา (ร้อยละ 27.8) ปีการศึกษา 2554 เป็นลำดับสาม (ร้อยละ 22.9) และปีการศึกษา 2555 น้อยที่สุด (ร้อยละ 19.6) และเมื่อศึกษาจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในภาพรวมของนักศึกษาเข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 – 2560 ณ ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2560 พบว่า อัตรานักศึกษาคงอยู่เทียบกับนักศึกษาแรกเข้าคิดเป็น ร้อยละ 78.83 (มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. 2560) โดยมีหลายปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถใช้ชีวิตการเรียนได้ก่อให้เกิดการสูญเปล่าทางการศึกษา อาทิเช่น ด้านชีวิตส่วนตัว ด้านครอบครัวและเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเรียน ด้านอาจารย์ผู้สอนและด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งในด้านอาจารย์ที่ปรึกษาที่มหาวิทยาลัยประสงค์ให้เป็นผู้ช่วยในการดูแลนักศึกษาพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ตระหนักในบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหรือมีแต่น้อยอาจารย์บางท่านบุคลิกภาพไม่เหมาะสม ไม่เสียสละเวลา ไม่ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบดูแล อาจารย์มีภาระงานมากขาดการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้ปกครองหรือหน่วยงานต่างๆ เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีที่มีปัญหา ขาดการสร้างโอกาสหรือทางเลือกที่ดีให้กับนักศึกษา อีกทั้งอาจารย์ที่ปรึกษามีความเข้าใจประเด็นปัญหาและเทคนิคในการให้คำปรึกษาน้อยทั้งด้านแสวงหาข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูลที่สำคัญของนักศึกษาการจัดระบบระเบียบข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ทางเลือก การเสนอทางเลือกที่เหมาะสมให้กับนักศึกษาเพื่อประกอบการตัดสินใจที่ถูกต้อง ทั้งด้านการเรียนและการดำเนินชีวิตที่ดี (วรรณะ บรรจงและคณะ. 2559) การพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาจึงมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการศึกษา อันจะส่งผลประโยชน์ต่อการดูแลและพัฒนา

นักศึกษาในความรับผิดชอบ ให้มีความสุขในการใช้ชีวิตนักศึกษา สำเร็จการศึกษา และพร้อมที่จะก้าวไปสู่การเป็นบัณฑิตที่ดีมีคุณภาพของสังคม ที่จะเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและพลเมืองของโลกต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีด้วยการฝึกอบรม
3. เพื่อประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

กรอบแนวคิดการวิจัย



หลังได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และการปฏิบัติงาน การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีสูงกว่าก่อนได้รับการพัฒนา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods) กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัย คือ อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปี ประจําภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 339 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 181 คน โดยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970) กำหนดสัดส่วนตามจำนวนคณะในมหาวิทยาลัย และดำเนินการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมขอบข่ายความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา และด้านประสานงานทั่วไป

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยสถิติร้อยละ และวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาโดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ขั้นตอนที่ 2.1 จัดทำแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีองค์ประกอบ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 นำผลการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มาเป็นข้อมูลในการจัดทำร่างแผนการพัฒนาอาจารย์ที่ศึกษา

ขั้นที่ 2 กำหนดกรอบการจัดทำแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาและจัดประชุมรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ศึกษา เพื่อร่วมให้ความคิดเห็น

ขั้นที่ 3 สร้างโครงร่างแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ศึกษาประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เนื้อหาของโครงร่างรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นที่ 4 ตรวจสอบโครงสร้างแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และประเมินความเหมาะสมและสอดคล้อง โดยใช้แบบสอบถาม ประเมินค่า 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายด้วยพิสัย 5 ระดับ (พิสนุ พงศ์ศรี. 2553) ตั้งค่าเกณฑ์เฉลี่ยของความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมีค่าตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จะถือว่าแผนอบรมมีความเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 2.2 ดำเนินการพัฒนาแผนและพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา

1. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างและรูปแบบการทดลอง โดยประชากร ที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 339 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง อาจารย์ที่ปรึกษาระดับชั้นปีที่ 1 หลักสูตรละ 1 คน จำนวน 49 คน ตามจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 จำนวน 49 หลักสูตร ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนาและเลือกเฉพาะบุคคลที่สามารถเข้าร่วมการพัฒนาได้ตามแผนที่กำหนด และกำหนดผู้เข้าร่วมต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมินผลแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตาม บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นแบบวัดและแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบประเมินความพึงพอใจแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

3. ดำเนินการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและเก็บรวบรวมข้อมูลการพัฒนาระหว่างการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 3 ประเมินผลแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยเครื่องมือที่พัฒนาขึ้น ตามขั้นตอนที่ 2.2
2. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ด้วยสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent sample และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา
3. สรุปและอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ปรับปรุงแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยนำผลการสังเกตพฤติกรรมระหว่างการปฏิบัติการฝึกอบรมผลการวัดคะแนนก่อน - หลังการฝึกอบรม ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของกลุ่มทดลอง และข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษาและด้านประสานงานทั่วไป

2. ผลการจัดทำแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบว่า

2.1 ความเหมาะสมของโครงสร้างแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.2 ความเหมาะสมของคู่มือประกอบการฝึกอบรมตามแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีเนื้อหา 6 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 อาจารย์ที่ศึกษา ส่วนที่ 2 บทบาทหน้าที่ด้านวิชาการ ส่วนที่ 3 บทบาทหน้าที่ด้านกิจกรรมและการพัฒนานักศึกษา ส่วนที่ 4 บทบาทหน้าที่ด้านประสานงานทั่วไป ส่วนที่ 5 ระบบบริการการศึกษางานอาจารย์ที่ศึกษาและส่วนที่ 6 แนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ศึกษา ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำไปใช้ และด้านเนื้อหา อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้ภาษา และด้านการออกแบบรูปเล่ม

3. การประเมินผลการพัฒนาอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรีตามแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบว่า

3.1 ผลการสอบความรู้ ระหว่างก่อนกับหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษา พบว่า ผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังเรียนมีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 ความพึงพอใจต่อแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ความพึงพอใจคู่มือประกอบการฝึกอบรมตามแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับ มากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเนื้อหา ด้านการใช้ภาษา และด้านการออกแบบรูปเล่ม

การอภิปรายผล

1. ผลการความต้องการพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมนักศึกษา และด้านประสานงานทั่วไป ที่เป็นเช่นนั้นอาจ

เนื่องจาก อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนอย่างเป็นระบบ ทันทักกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าส่งผลต่อการประสบความสำเร็จในอนาคต รวมถึงการคอยตักเตือน ดูแลความประพฤติ ให้คำปรึกษา และให้กำลังใจ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เป็นคนเก่ง คนดี ในช่วงของการเรียนอย่างมีความสุข อาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะที่จำเป็นเพื่อให้มีความพร้อมในการช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสปรับปรุงและพัฒนาตนเองด้านการเรียน ด้านเรื่องส่วนตัว และด้านสังคม เพื่อให้เป็นบุคคลที่พึงประสงค์ของสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี. 2559) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ พบว่า อาจารย์มีความต้องการในการพัฒนาด้านการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก

2. ผลการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบว่า

2.1 ความเหมาะสมของโครงสร้างแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากการสร้างแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พัฒนาขึ้นตามขั้นตอนการสร้างแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 นำผลการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มาเป็นข้อมูลในการจัดทำร่างแผนการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา ขั้นที่ 2 กำหนดกรอบการจัดทำแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา และจัดประชุมรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาโดยกำหนดให้ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมให้ความคิดเห็น ขั้นที่ 3 จัดทำโครงสร้างแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และขั้นที่ 4 ตรวจสอบโครงสร้างแผนพัฒนา โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และประเมินความเหมาะสมและสอดคล้องเพื่อตรวจสอบเนื้อหาโครงสร้างแผนการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (นิตยา สอนนุชาติ. 2559) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23 พบว่า กำหนดร่างหลักสูตรประกอบด้วย หลักการและเหตุผล จุดมุ่งหมายของหลักสูตร หน่วยการเรียนรู้และหัวข้อวิชาฝึกอบรม จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เนื้อหาการฝึกอบรม กิจกรรมและวิธีการฝึกอบรม สื่อการเรียนรู้และการประเมินผล จากนั้น ดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องของส่วนประกอบของหลักสูตรพบว่ามีความเหมาะสมและความสอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนดและยอมรับได้ จากนั้นดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

2.2 ความเหมาะสมของคู่มือประกอบการฝึกอบรมตามแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีเนื้อหา 6 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนที่ 2

บทบาทหน้าที่ด้านวิชาการ ส่วนที่ 3 บทบาทหน้าที่ด้านกิจกรรมและการพัฒนานักศึกษา ส่วนที่ 4 บทบาทหน้าที่ด้านประสานงานทั่วไป ส่วนที่ 5 ระบบบริการการศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและส่วนที่ 6 แนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษา ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำไปใช้และด้านเนื้อหา อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้ภาษาและด้านการออกแบบรูปเล่ม ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากคู่มือประกอบการฝึกอบรมตามแผนดังกล่าว พัฒนาขึ้นตามขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกันมีการศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา นำผลการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมาเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดทำ มีการตรวจสอบความเหมาะสมของคู่มือประกอบการฝึกอบรมฯ โดยผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คู่มือประกอบการฝึกอบรมเป็นคู่มือที่สามารถเกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้คู่มือได้ตามวัตถุประสงค์ของแผนการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับงานวิจัยของ (มะลิวัน สมศรี ฉลาด จันทรมบัติ และลออตา พงษ์ทัศน์. 2558) ได้ศึกษาการพัฒนาคู่มือสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า การสร้างคู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการของคู่มือพัฒนาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโปรแกรม โดยกระบวนการของคู่มือพัฒนาพบว่า คู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาที่สร้างขึ้น โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนผลการทดลองใช้คู่มือกับกลุ่มเป้าหมาย พบว่า คู่มือมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และประสิทธิผลของคู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา หลังการใช้คู่มือพัฒนาสูงกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การประเมินผลการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีตามแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบว่า

3.1 ผลการทดสอบความรู้ ระหว่างก่อนกับหลังการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างก่อนและหลังเรียนมีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรุปได้ว่า ผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจาก กระบวนการพัฒนาอาจารย์เป็นกระบวนการที่มีวัตถุประสงค์ของการพัฒนาที่เน้นสัมฤทธิ์ผลในการปรับปรุงศักยภาพอาจารย์เป็นหลัก เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคติ พัฒนาทักษะ การปรับตัวและเพิ่มประสิทธิภาพในด้านต่างๆ รวมทั้งวิธีการทำงานอื่นๆ ตามภาระหน้าที่ของอาจารย์ให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ (มะลิวัน สมศรี ฉลาด จันทรมบัติและลออตา พงษ์ทัศน์. 2558) ได้ศึกษาการพัฒนาคู่มือสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ผลการทดลองใช้คู่มือกับกลุ่มเป้าหมาย พบว่า คู่มือ

มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และประสิทธิผลของคู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา หลังการใช้คู่มือพัฒนาสูงกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 ความพึงพอใจต่อแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดอาจเนื่องมาจาก แผนพัฒนาฯ ดังกล่าวดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและหน้าที่การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาในบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา และให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ซึ่งการจัดทำแผนพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าว ได้มีการศึกษาข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งยังได้ศึกษาความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อกำหนดเป็นแผนพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมและสอดคล้องของแผนการปฏิบัติงาน ตามขั้นตอนการจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ได้แผนการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ในการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ขวัญตา บุญวาศ ลำเจียก กำธร และฉัตรุตตา ศุภศรี. 2559) ได้ศึกษาการพัฒนาอาจารย์ในการจัดการเรียนรู้แบบสะท้อนคิดของวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขเครือข่ายภาคใต้ สถาบันพระบรมราชชนก พบว่า ความพึงพอใจต่อโปรแกรมการจัดการเรียนรู้แบบสะท้อนคิดอยู่ในระดับมากเป็นเช่นนั้น

3.3 ความพึงพอใจคู่มือประกอบการฝึกอบรมตามแผนการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับ มากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านเนื้อหา ด้านการใช้ภาษา และด้านการออกแบบรูปแบบที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากคู่มือประกอบการฝึกอบรมดังกล่าว พัฒนาขึ้นโดยการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาครอบคลุมบทบาทหน้าที่ของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและพัฒนาเป็นองค์ประกอบของคู่มือ ซึ่งมีรายละเอียดเนื้อหาสาระที่ผู้ อาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี สามารถศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อการนำไปใช้ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาตามบทบาทได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ (มะลิวัน สมศรี ฉลาด จันทรมบัติ และลออตา พงษ์ฤทัศน์. 2558) ได้ศึกษาการพัฒนาคู่มือสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมครูมีความพึงพอใจมีต่อคู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา ในระดับมากที่สุด และผลการศึกษาความพึงพอใจต่อคู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา จากการนำเสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูวิชาการกลุ่มเครือข่ายของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน มีความเห็นว่า คู่มือมีความเหมาะสมและมีประโยชน์ในการนำไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาทั้งกลุ่มใหญ่และสามารถพัฒนาตนเองได้อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ต้องให้ความสำคัญต่อการนำแผนพัฒนาการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการไปใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มอื่นๆ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

2. มหาวิทยาลัยควรออกแบบแผนการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษา เทคนิค/วิธีการ รวมไปถึงสื่ออุปกรณ์ และการทำกิจกรรมร่วมให้มีความน่าสนใจ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาเกิดความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในการอบรมและทำกิจกรรมให้มากยิ่งขึ้น และนำไปสู่การที่อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถจดจำเนื้อหาสาระที่เป็นไปได้อย่างดียิ่งขึ้น

3. มหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาโดยการออกแบบรูปเล่มและขนาดให้มีความน่าสนใจเหมาะสมต่อการใช้งาน รวมถึงควรมีการนำรูปแบบอินโฟกราฟิก (infographic) มาใช้ประกอบการจัดทำเพื่อสร้างความน่าสนใจและสรุปเนื้อหาให้เข้าใจได้ง่ายมากยิ่งขึ้น และเผยแพร่ให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องทราบและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์

4. ควรมีการขยายผลด้วยการติดตามผลหลังจากการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาตามแผนว่าอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับใด หรือระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพการดูแลนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). สถิติการศึกษาของประเทศไทย

ปีการศึกษา 2557 – 2558. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

ขวัญตา บุญวาศ ลำเจียก กำธร และจิณัฐตา ศุภศรี. (2559). การพัฒนาอาจารย์ในการจัดการเรียนรู้แบบ

สะท้อนคิด ของวิทยาลัยพยาบาลและวิทยาลัยการสาธารณสุขเครือข่ายภาคใต้ สถาบันพระบรมราชชนก. วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข, 26(3). 130-143.

ณรงค์ฤทธิ์ ประสานตรี. (2559). รูปแบบการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร, 11(1), 203-216.

นรินทร์ สังข์รักษา และคณะ. (2556). รายงานการวิจัยรูปแบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นิตยา สอนนุชาติ. (2559). รูปแบบการพัฒนาครูเพื่อจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 23. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

บุญเรียง ขจรศิลป์. (2554). คู่มือการใช้ระบบบริการให้คำปรึกษาระดับปริญญาตรีสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ. กรุงเทพฯ : สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.

- ปิยวรรณ ศิริเดชขจร. (2556). **ปัญหาและความต้องการในการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง**
กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2553). **วิจัยทางการศึกษา** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2556). **คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงแก้ไข พุทธศักราช 2556)**. กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา. (2557). **คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2557 – 2558**. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2557). **คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2558**. กรุงเทพฯ : ศูนย์เรียนรู้การผลิตและจัดการธุรกิจ สิ่งพิมพ์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2560). **สถิติในการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 1/2560**. ผู้แต่ง.
- มะลิวัน สมศรี ฉลาด จันทรสุมบัติ และลออตา พงษ์ฤทธิชัย. (2558). การพัฒนาคู่มือสมรรถนะทางวิชาการของ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2. **วารสาร ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**, 9 (พิเศษ), 542-557.
- วรรณะ บรรจง และคณะ. (2559). **การศึกษาการออกกลางคันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ระหว่างปีการศึกษา 2554 – 2557**. รายงานการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ศิริภัสสรค์ วงศ์ทองดี. (2559). **การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา. (2554). **คู่มือการใช้ ระบบบริการให้คำปรึกษาระดับปริญญาตรีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ**. กรุงเทพฯ : สหมิตรพรินต์ติ้ง แอนพับลิชชิ่ง.
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2562). **สถิติอุดมศึกษา ปี การศึกษา 2561**. กรุงเทพฯ : ซีโน พับลิชชิ่ง แอน แพคเกจจิ้ง.
- อัจฉรา วัฒนาณรงค์. (2559). **การพัฒนาคณาจารย์** [ออนไลน์]. ได้จาก : <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/ENEDU/article/view/6103/5736> [สืบค้นเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2561]
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Education and Psychological Measurement**. 30(1970) : 607-610.

