

ผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 THE EFFECTS OF SQ5R THAI LANGUAGE LEARNING MANAGEMENT FOR MATTAYOMSUKSA 3 STUDENTS

พิทยาธร คำสุดแสง¹ และ นิลรัตน์ โคตะ²

Phittayathorn Khamsutsaeng¹ and Nilrat Kota²

^{1,2}คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

^{1,2} Faculty of Education and Human Development, Chaiyaphum Rajabhat University

e-mail: ¹Phittaya12010@gmail.com, ²noinin41@gmail.com

Received: October 30, 2024 Reviewed: November 30, 2024 Revised: December 16, 2024 Accepted: December 31, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้ SQ5R ก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ชัยภูมิ อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 25 คน ได้มาจากรีการสุ่มแบบกลุ่ม โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 5 แผน รวม 15 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้การทดสอบค่าสถิติที่ แบบที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.92/81.04
2. การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
3. การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R, การอ่านจับใจความ, การคิดวิเคราะห์

Abstract

The purposes of this research were 1) to develop the SQ5R Thai language learning plan to be efficient according to the 80/80 criteria, 2) to compare the reading comprehension of Mathayomsuksa 3 students (Grade 9 students) before and after learning by using the SQ5R method, and 3) to compare the analytical thinking ability of Mathayomsuksa 3 students before and after learning by using the SQ5R method. The subjects were 25 Mathayomsuksa 3 students of Kanchanapisek Wittayalai School, Mueang Chaiyaphum District, Chaiyaphum Province, studying in the first semester of the academic year 2024. They were recruited by the method using the classroom as the sampling unit.

The research instruments were 1) 5 SQ5R Thai language learning plans for Mathayomsuksa 3 students (15 hours); 2) pre-test and post-test on reading comprehension skills of Mathayomsuksa 3 students, consisting of 30 questions with 4 choices; and 3) pre-test and post-test on analytical thinking ability of Mathayomsuksa 3 students, consisting of 20 questions with 4 choices. The data were analyzed by mean and standard deviation using dependent sample.

The research results were as follows

1. The efficiency values of the SQ5R Thai language learning management plan for Mathayomsuksa 3 students were 85.92/81.04.
2. The reading comprehension of Mathayomsuksa 3 students after studying by using the SQ5R method was significantly higher than before studying at the statistical level of 0.5.
3. The analytical thinking ability of Mathayomsuksa 3 students after studying by using the SQ5R method was significantly higher than before studying at the statistical level of 0.5.

Keywords: SQ5R learning management, reading comprehension, critical thinking.

บทนำ

ภาษาไทยนับได้ว่าเป็นภาษาประจำชาติไทย มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทยเป็นอย่างมาก ในฐานะที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรมประจำชาติและเป็นเอกลักษณ์ของชนชาติไทยเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร เสริมสร้างความเป็นเอกภาพของชาติ ทำให้คนในสังคมเกิดความเข้าใจตรงกันและตรงตามจุดหมาย หรือวัตถุประสงค์ของสารที่ต้องการสื่อออกไป ไม่ว่าจะเป็นความคิด ความต้องการ ความรู้สึก และภาษาไทยก็ถูกใช้ในการประกอบกิจการงานต่าง ๆ ทั้งในทางราชการ ทางธุรกิจ ครอบครัว กิจกรรมทางสังคม และประเทศชาติ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้ ใช้ในการบันทึกเรื่องราวเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ต่าง ๆ ที่สำคัญจากสังคมในอดีตถึงสังคมในยุคปัจจุบัน ดังนั้นการเรียนรู้ภาษาไทยจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้

ผู้เรียนเกิดกระบวนการการเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะที่ถูกต้อง เหมาะสมในการสื่อสาร เป็นเครื่องมือในการเรียน การแสวงหาความรู้ และประสบการณ์ การเรียนรู้ภาษาไทยในฐานะที่เป็นวัฒนธรรมทางภาษาให้เกิดความ ชื่นชม ความยินดี ความซาบซึ้ง และภูมิใจในภาษาไทย ที่บรรพบุรุษได้สร้างสรรค์ภาษาไทยไว้ อันเป็นส่วน สำคัญที่คอยส่งเสริมเสริมสร้างความงดงามในการดำเนินชีวิต การเรียนรู้ภาษาไทยนับได้ว่า มีความเกี่ยวพัน ที่เกี่ยวกับกระบวนการคิดของมนุษย์ เพราะภาษานั้นเป็นเครื่องมือ เป็นสื่อของความคิด ดังนั้นในการ จัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยจึงส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ สามารถคิดวิพากษ์วิจารณ์ คิดในการตัดสินใจ แก้ไขปัญหา คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ หรือแม้กระทั่งการคิดขั้นสูง และสามารถคิดวินิจฉัยอย่างมีเหตุผลได้อย่าง เป็นรูปธรรม

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 37) ในส่วนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กล่าวไว้อย่างชัดเจนว่า ภาษาไทยนั้นเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็น ไทยเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถ ประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข เป็นเครื่องมือในการ แสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญา ของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่า ควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสาน ให้คงอยู่คู่ชาติไทย

การอ่านจับใจความมีความสำคัญเป็นอย่างมากกับการอ่านที่จะทำให้การอ่านนั้นเกิดประโยชน์ จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาทยัน อิมสำราญ (2547, น. 42) กล่าวถึงการอ่านจับใจความ ว่ามีความสำคัญต่อ การดำรงชีวิตมนุษย์ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคข้อมูลข่าวสาร เพราะการอ่านและการ ฟังจะทำให้ผู้คนได้รับข่าวสารข้อมูลความรู้ และได้รับทราบความเคลื่อนไหวตลอดจนข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของคน ในสังคมผู้รับสารจะได้รับประโยชน์จากการอ่านอย่างเต็มที่ ถ้าผู้รับสารสามารถรับสารที่ผู้ส่งสารให้อ่าน อย่างครบถ้วนและถูกต้อง กระบวนการสำคัญที่สุดที่จะทำให้ผู้รับสารสามารถรับสารจากเรื่องที่อ่านได้ก็คือ การอ่านจับใจความ

การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตในสังคมเป็นการปฏิบัติตามหลักการอย่างเป็น ขั้นตอน อย่างมีระบบซึ่งเป็นการคิดใคร่ครวญอย่างละเอียดรอบคอบในเรื่องราวต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลโดยหา ส่วนดี ส่วนบกพร่องจุดเด่นหรือจุดด้อยของเรื่องนั้น ๆ แล้วเสนอแนะสิ่งที่ดีที่เหมาะสมนั้นอย่างยุติธรรมและ สำคัญอย่างยิ่ง อีกทั้งทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะของการนำไปปรับแก้ไขปัญหิต่าง ๆ ในการดำเนิน ชีวิตประจำวันอีกด้วย ราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 1071) ได้ระบุว่าคิดวิเคราะห์ถือเป็นพื้นฐานของการคิด เป็นสิ่งสำคัญต่อวิถีการดำเนินชีวิตในสังคมมนุษย์ ผู้ที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์จะสามารถพิจารณาไตร่ตรอง แก้ไขปัญหาอย่างแม่นยำมีความละเอียดในการแยกแยะจำแนก เปรียบเทียบข้อมูลเรื่องราวเหตุการณ์ต่าง ๆ

อย่างชำนาญ โดยการหาหลักฐานที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือมาสนับสนุนหรือยืนยันเพื่อพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจเชื่อหรือสรุป

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R เป็นเทคนิควิธีการสอนอีกรูปแบบหนึ่ง ที่นำมาพัฒนาทักษะการอ่าน ได้รับการพัฒนาโดย วอลเตอร์ พอค (Pauk, 2001) พัฒนามาจากกลวิธีการสอนอ่านแบบ SQ3R ของฟรานซิส โรบินสัน (Robinson, 1970, pp. 275-287) ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนอ่านความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ในขณะที่วิธีสอนอ่านแบบ SQ5R ที่พัฒนาขึ้นมานั้นได้เพิ่มกระบวนการสะท้อนความคิด และการจดบันทึก ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจแนวความคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว จากการเชื่อมโยงความรู้เดิมของผู้เรียน สามารถทบทวนเรื่องราวที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยวิธีการสะท้อนความคิด ท่องจำ และจดบันทึกเพื่อทำความเข้าใจให้กระจ่างอย่างชัดเจน ในบทที่อ่าน ซึ่งการสอนอ่านแบบ SQ5R ประกอบไปด้วยขั้นตอนในการอ่าน 7 ขั้นตอน ได้แก่ การสำรวจ (Survey) การตั้งคำถาม (Question) การอ่าน (Reading) การจดบันทึก (Recite) การจดจำ (Record) การทบทวน (Review) และการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ (Reflect) กลวิธีการอ่านรูปแบบ SQ5R มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการถ่ายโอนความรู้เดิมไปสู่ความรู้ใหม่ ส่งเสริมให้นักเรียนสะท้อนความคิด และแสดงความคิดเห็นผ่านกระบวนการอภิปราย ก่อให้เกิดความคิดในระดับสูงต่อไป ดังที่ Pauk and Owen (2010) กล่าวว่า SQ5R เป็นกลวิธีการสอนอ่านที่เป็นระบบช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ และจดจำเรื่องราวของสิ่งที่อ่านได้ ตลอดจนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านไปสู่ทักษะการอ่านขั้นสูง (รัชวรรณพรมลี, 2561, น. 3)

ซึ่งจากผลการทดสอบทางศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ชัยภูมิ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 47.96 และปีการศึกษา 2566 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 39.41 ซึ่งลดลงจากปีการศึกษา 2566 -8.49 จากคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบ (O-NET) แสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่านักเรียนมีคะแนนจากการทดสอบในระดับต่ำ และมีค่าเฉลี่ยของคะแนนลดลงอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยได้ที่จะทำการวิจัย เรื่องผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ชัยภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ เพื่อให้มีทักษะในการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์ รวมทั้งมีพื้นฐานในการอ่านและการเขียนภาษาไทยที่ดีขึ้น สามารถนำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ในการเรียนวิชาภาษาไทยรวมทั้งบูรณาการไปถึงรายวิชาอื่นในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

3. เพื่อเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้ SQ5R ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้ SQ5R มีทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้ SQ5R มีทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre - Experimental Designs) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ชัยภูมิ ตำบลบ้านเล่า อำเภอมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 3 ห้องเรียน 42 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ชัยภูมิ ตำบลบ้านเล่า อำเภอมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 25 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น

การจัดการเรียนรู้แบบ
SQ5R



ตัวแปรตาม

1. การอ่านจับใจความ
2. การคิดวิเคราะห์

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพในเรื่องของความถูกต้อง สอดคล้องกับเนื้อหา จุดประสงค์ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยให้ค่าความเหมาะสมเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปจึงถือว่าเป็นแผนที่มีคุณภาพเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้ พบว่ามีค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 แผน ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 มีความเหมาะสมมากที่สุด
2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 มีความเหมาะสมมากที่สุด
3. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 มีความเหมาะสมมากที่สุด
4. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 มีความเหมาะสมมากที่สุด
5. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 มีความเหมาะสมมากที่สุด

3.2 แบบทดสอบวัดการอ่านจับใจความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ โดยผ่านการทดสอบค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.6 – 1.00 มีค่าความยากง่าย 0.64 – 0.76 และ ค่าอำนาจจำแนก 0.35 – 0.82 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.72

3.3 แบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ โดยผ่านการทดสอบค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.6 – 1.00 มีค่าความยากง่าย 0.52 – 0.76 และ ค่าอำนาจจำแนก 0.35 – 0.82 และมีค่าความ เชื่อมั่น 0.75

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ตรวจสอบความเรียบร้อยของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. เตรียมความพร้อมและชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนและวิธีการให้ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ก่อนที่จะเริ่มทำการทดลอง
3. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ก่อนดำเนินการทดลองจัดการเรียนรู้ กับกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบวัดการอ่านจับใจความ 30 ข้อ และแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ 20 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และได้ผ่านการหาคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นบันทึกคะแนนทดสอบก่อนเรียนของนักเรียนแต่ละคนเก็บไว้
4. ดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ การอ่านจับใจความ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R กับกลุ่มตัวอย่าง ในระหว่างการจัดการเรียนรู้ ท้ายหน่วยการเรียนรู้ แต่ละหน่วย นักเรียนจะได้ทำแบบทดสอบภาษาไทยที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น 5 ชุด/หน่วยการเรียนรู้ และนำผลคะแนนจากแบบทดสอบเก็บไว้
5. เมื่อดำเนินการทดลองเสร็จแล้ว ทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดการอ่านจับใจความ และแบบทดสอบวัดการคิดวิเคราะห์ ฉบับเดิมที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) แล้วนำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อตรวจสอบสมมติฐานที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบการอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน จากการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R โดยใช้การทดสอบ Dependent Sample t-test ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและ หลังเรียน จากการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R โดยใช้การทดสอบ Dependent Sample t-test ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ 80/80

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จำนวน นักเรียน (คน)	คะแนนระหว่างเรียน						การอ่าน จับใจความ		การคิด วิเคราะห์		รวม คะแนน (หลังเรียน 50 คะแนน)
	แผนการเรียนรู้ที่ 1 (10)	แผนการเรียนรู้ที่ 2 (10)	แผนการเรียนรู้ที่ 3 (10)	แผนการเรียนรู้ที่ 4 (10)	แผนการเรียนรู้ที่ 5 (10)	รวม 50 คะแนน	ก่อนเรียน 30 คะแนน	หลังเรียน 30 คะแนน	ก่อนเรียน 20 คะแนน	หลังเรียน 20 คะแนน	การคิดวิเคราะห์ และ การอ่านจับใจความ
1	9	9	7	8	8	41	14	24	7	15	39
2	8	8	8	9	9	42	12	23	7	16	39
3	7	9	8	9	8	42	10	23	8	15	38
4	9	7	10	8	9	43	11	25	8	16	41
5	8	9	9	8	9	43	10	22	7	16	38
6	8	9	7	8	9	41	12	24	8	15	39
7	8	8	9	9	9	43	12	22	8	17	39
8	9	8	9	9	9	44	13	25	8	15	40
9	9	8	10	9	9	45	12	23	8	17	40

จำนวน นักเรียน (คน)	คะแนนระหว่างเรียน						การอ่าน จับใจความ		การคิด วิเคราะห์		รวม คะแนน (หลังเรียน 50 คะแนน)
	แผนการเรียนรู้ที่ 1 (10)	แผนการเรียนรู้ที่ 2 (10)	แผนการเรียนรู้ที่ 3 (10)	แผนการเรียนรู้ที่ 4 (10)	แผนการเรียนรู้ที่ 5 (10)	รวม 50 คะแนน	ก่อนเรียน 30 คะแนน	หลังเรียน 30 คะแนน	ก่อนเรียน 20 คะแนน	หลังเรียน 20 คะแนน	การคิดวิเคราะห์ และ การอ่านจับใจความ
10	9	9	9	8	9	44	11	24	7	15	39
11	7	9	9	8	9	42	10	25	9	15	40
12	9	9	9	8	9	44	10	24	10	19	43
13	8	8	8	9	8	41	12	25	7	16	41
14	8	9	9	8	9	43	11	23	8	16	39
15	9	8	9	8	9	43	11	23	9	18	41
16	10	7	7	9	9	42	10	23	7	15	38
17	9	9	10	8	8	44	10	24	6	15	39
18	8	9	8	10	9	44	12	25	7	14	39
19	7	9	8	9	9	42	14	26	8	16	42
20	8	9	8	9	9	43	9	22	7	16	38
21	9	8	9	9	10	45	12	27	10	18	45
22	7	8	9	8	9	41	13	28	8	15	43
23	8	9	9	8	9	43	14	26	9	19	45
24	8	9	9	10	9	45	13	28	8	18	44
25	8	9	10	9	8	44	25	28	8	16	44
รวม	207	213	217	216	221	1074	294	610	197	403	1013
M	8.28	8.52	8.68	8.64	8.84	42.69	11.76	24.40	7.88	16.12	40.52
SD	0.79	0.65	0.90	0.63	0.50	1.32	1.63	1.73	0.97	1.36	2.27
ร้อยละ	85.92						39.20	81.33	39.40	80.60	81.04

จากตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 5 แผน มีคะแนนเฉลี่ยรวม 42.69 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.32 ได้คะแนนร้อยละ 85.92 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน 40.52 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.27 คิดเป็นร้อยละ 81.04

ตารางที่ 2 ภาพรวมผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายการ	คะแนนเต็ม	<i>M</i>	<i>SD</i>	ร้อยละ
ประสิทธิภาพ ของกระบวนการ (E_1)	50	42.69	1.32	85.92
ประสิทธิภาพ ของผลลัพธ์ (E_2)	50	40.52	2.27	81.04

ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ $E_1/E_2 = 85.92/81.04$

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ E_1/E_2 เท่ากับ 85.92/81.04 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการอ่านจับใจความ ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้ SQ5R โดยใช้สถิติ Dependent Sample t-test

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียน 25 คน

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	Sig.
ก่อนเรียน	25	30	11.76	1.63	41.06*	0.000
หลังเรียน	25	30	24.40	1.73		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 เปรียบเทียบการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 11.76 และค่าเฉลี่ยหลังเรียน 24.40 จากการทดสอบโดยใช้ t-test Dependent พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียน ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้ SQ5R โดยใช้สถิติ Dependent Sample t-test

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียน 25 คน

กลุ่มตัวอย่าง	N	คะแนนเต็ม	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	Sig.
ก่อนเรียน	25	20	7.88	0.97	40.73*	0.000
หลังเรียน	25	20	16.12	1.36		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 เปรียบเทียบการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 7.88 และค่าเฉลี่ยหลังเรียน 16.12 จากการทดสอบโดยใช้ t-test Dependent พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.92/81.04
2. การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
3. การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

อภิปรายผลการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ SQ5R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.92/81.04 แสดงให้เห็นว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน โดยศึกษา ทฤษฎี เอกสารหลักสูตรและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบหาคุณภาพ และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ใช้ไม่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย พร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในด้าน ๆ ส่งผลให้แผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R เป็นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาการสอนอ่านรูปแบบหนึ่ง ที่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปปรับประยุกต์ใช้กับองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่และช่วยให้ผู้อ่านได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า จากสิ่งที่อ่าน พร้อมทั้งการแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นการศึกษาต่าง ๆ อย่างสมเหตุสมผล สอดคล้องกับ วอลเตอร์ พอค (Pauk, 2001, pp. 275-287) ที่กล่าวว่า วิธีสอนแบบ SQ5R เป็นกระบวนการอ่านวิธีหนึ่งที่ช่วยให้ผู้อ่าน สามารถอ่านได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพ สามารถจับใจความของเรื่องและยังช่วยให้ผู้อ่าน สามารถคาดเดาเรื่องราวจากเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดีโดยผู้วิจัยกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ5R ดังนี้

- 1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียนเป็นขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่เน้นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียนในเรื่องใหม่ ๆ
- 2) ชี้นำสอน ประกอบด้วยขั้นตอนวิธีการสอนอ่าน 7 ขั้นตอน ได้แก่ 2.1 Survey (S) การอ่านสำรวจ เนื้อหาอย่างคร่าว ๆ 2.2 Question (Q) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 2.3 Read (R1) การอ่านช้าอย่างละเอียดเพื่อค้นหาคำตอบ 2.4 Record (R2) จดบันทึกข้อมูลในส่วนที่สำคัญ 2.5 Recite (R3) สรุปใจความ โดยใช้ภาษาของนักเรียนเอง 2.6 Review (R4) ทบทวนประเด็นที่ได้อ่านแล้วสรุปเป็นภาพรวม 2.7 Reflect (R5) วิเคราะห์ วิวิจารณ์ บทอ่านและแสดงความคิดเห็น
- 3) ชี้นำสรุป สรุปผลการเรียนรู้ที่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งหรือไม่ ครูและนักเรียนมีส่วนร่วม โดยร่วมกันสรุปความรู้ และการสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่ศึกษา

จากการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว จะเห็นได้ว่าทั้ง 7 ขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R เป็นวิธีการสอนอ่านที่ได้พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียน วิธีการนี้จะช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นสนใจต่อการเรียน พัฒนาการกระบวนการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ เรื่องที่อ่านเรียงลำดับจากที่เรื่องง่ายไปหาเรื่องที่ยาก และการแสดงความเห็นคิดเห็นเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดนิตา ดวงวิไล (2562, น. 97-106) ได้ศึกษา ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ SQ5R ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถทางด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กระบวนการอ่านแบบ SQ5R มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.25/81.03

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้ SQ5R มีทักษะการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องมาจากวิธีการสอนอ่านแบบ SQ5R เป็นวิธีการสอนที่มุ่งพัฒนาทักษะการอ่าน มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เป็นขั้นตอนให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งการอ่านจับใจความเป็นกระบวนการอ่านขั้นพื้นฐานของการอ่านในระดับอื่น ๆ ถ้านักเรียนสามารถอ่านจับใจความสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ การอ่านประเภทอื่น ๆ ย่อมกระทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ สุนทร สันธพานนท์ และคณะ (2545, น. 226) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ5R เป็นการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ฝึกกลวิธีการเรียนรู้จากบทอ่าน โดยที่นักเรียนได้มีโอกาสสำรวจเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านเพื่อจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องพิจารณาอย่างพิถีพิถันเพื่ออ่านอย่างมีวิจารณญาณเพื่อให้ความเข้าใจความคิดและการเชื่อมโยงความคิดของผู้แต่ง ซึ่งสอดคล้องกับธัญลักษณ์ สังข์ลักษณ์ (2564, น. 77) ได้ศึกษา การพัฒนาเทคนิคการอ่านจับใจความสำคัญด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ5R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.15/86.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ5R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ5R โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.57$, $SD = 0.68$)

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการจัดการเรียนรู้ SQ5R มีการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องมาจากซึ่งการคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการคิดที่มีการคิดแยกแยะ มีการจำแนกแจกแจงองค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งและการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น ซึ่งอาจจะกระทำเพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการประเมินผล หรือเพื่อสรุปการตัดสินใจอย่างเหมาะสม ซึ่งกระบวนการในการคิดวิเคราะห์สามารถแบ่งออกได้ 3 ด้าน คือ 1) การคิดวิเคราะห์ความสำคัญ เป็นความสามารถในการระบุข้อมูลสำคัญการจำแนกว่า สิ่งใด สิ่งสำคัญหรือไม่สำคัญ เป็นการหาองค์ประกอบต่าง ๆ 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เป็นความสามารถในการค้นหาเชื่อมโยงเหตุผลความสัมพันธ์ความ

สอดคล้องกันและมีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร 3) การวิเคราะห์หลักการเป็นความสามารถในการบอกวัตถุประสงค์ของผู้เขียนและการเชื่อมโยงความคิดรวบยอดเป็นหลัก สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2545, น. 401) ที่กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ คือ การคิด ที่ต้องใช้คำตอบแยกแยะข้อมูลและหาความสัมพันธ์ของข้อมูลที่แยกแยะนั้น หรืออีกนัยหนึ่งคือการเรียนรู้ ในระดับที่ผู้เรียนสามารถจับได้ว่าอะไรเป็นสาเหตุ เหตุผลหรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง ขณะที่ สุวิทย์ คำมูล และอรทัย มูลคำ (2549, น. 9) สรุปว่า การคิดวิเคราะห์ คือ ความสามารถในการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราวหรือเหตุการณ์และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้นเพื่อค้นหาสภาพความเป็นจริงหรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนดให้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาศราวุธ พุฒเงิน (2566, น. 326) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการคิดวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนอ่านแบบ SQ5R ร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คิดเป็นร้อยละ 74.07 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 81.82 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และนักเรียนมีคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 75.60 ของคะแนนเต็ม มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 77.27 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ครูควรศึกษาข้อมูลวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ SQ5R อย่างละเอียด มีเทคนิควิธีการที่หลากหลาย ในการจัดการเรียนการสอน สามารถสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้

1.2 ครูควรจัดเตรียมเนื้อหา เอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอน สื่อและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่นำมาประกอบการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน

1.3 ครูผู้สอนควรสนับสนุนและเสริมการเรียนรู้ให้นักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียม และควรส่งเสริมให้นักเรียนมีการแสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนทุกคนบรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ที่ส่งผลต่อตัวแปรอื่น ๆ เช่น ทักษะการทำงาน การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทย ในระดับชั้นอื่น ๆ

2.2 ควรศึกษาการเรียนรู้แบบ SQ5R โดยการนำมาบูรณาการให้เข้ากับชีวิตจริง สถานการณ์จริง ของนักเรียนรวมถึงการประกอบอาชีพ เพื่อเป็นแนวทางให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพได้ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. โรงพิมพ์คุรุสภา.
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาหยัน อิ่มสำราญ. (2547). **การใช้ภาษาไทย**. พี.เพรส.
- ดนิตา ดวงวิไล. (2562). **ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการอ่านแบบ SQ5R ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษา**. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทิตนา แคมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ** (พิมพ์ครั้งที่ 3). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญลักษณ์ สังข์ลักษณ์. (2564). **การพัฒนาเทคนิคการอ่านจับใจความสำคัญด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ5R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. [การค้นคว้าอิสระปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542**. นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.
- รัชวรรณ พรหมลี. (2561). **ผลการใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ SQ5R ร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบแลกเปลี่ยนบทบาทเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พระมหาศราวุธ ผุยเถิง. (2566). **การพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการคิดวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้สอนอ่านแบบ SQ5R ร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุนทร สินธพานนท์, วิภา ณ ระนอง, พองจันทร์ สุขยั้ง, ปัญญา สังข์ภิรมย์, ศรีลักษณ์ มาโกมล, จันทรเพ็ญ ชุมคช, และ พิวิสา นภารัตน์. (2545). **การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. อักษรเจริญทัศน์.
- สุวิทย์ คำมูล และอรทัย มูลคำ. (2549). **การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด** (พิมพ์ครั้งที่ 2). ภาพพิมพ์.
- Pauk, W. (2001). **How to Study in College** (7rd ed.). Houghton Mifflin.
- Pauk, W., & Owens, R. J. Q. (2010). **How to study in college** (10th ed.). Cengage Learning
- Robinson, F.P. (1970). **SQ3R: Effective Study** (4th ed.). Harper & Row.