

แนะนำหนังสือ

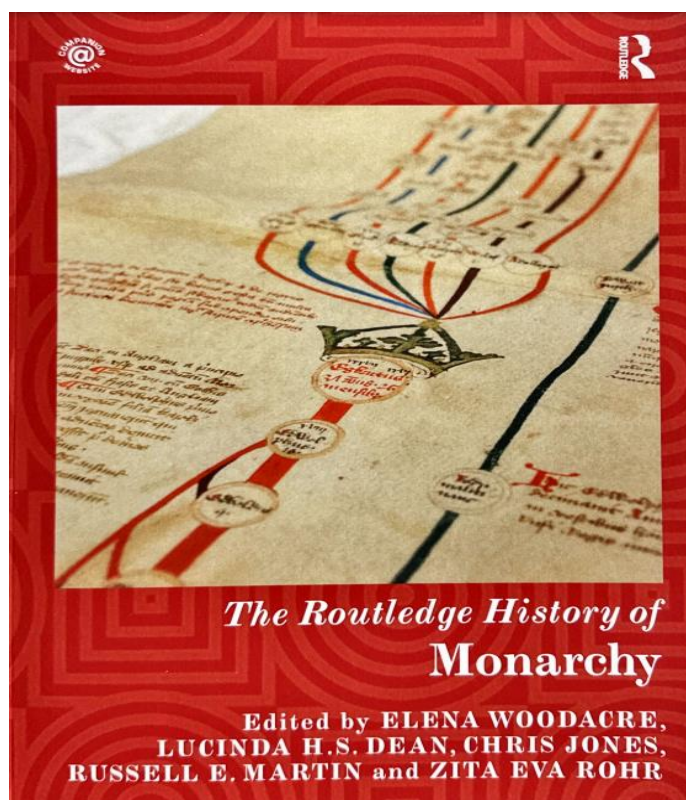
The Routledge History of Monarchy

ธนรัจจ์ เขียวแก้ว¹ และจันทิมา เขียวแก้ว²
Dhanaraj Kheokao¹ and Jantima Kheokao²

วันรับบทความ 19 มิถุนายน 2566

วันตอบรับบทความ 26 มิถุนายน 2566

ข้อมูลหนังสือ: Woodacre, E., Dean, L.H.S., Jones, C., Martin, R.E. & Rohr, E.S., eds. (2019). *The Routledge History of Monarchy*. London: Routledge. 760 p. illus. DOI. <https://doi.org/10.4324/9781315203195>



¹ Author, Reuters Institute for the Study of Journalism University of Oxford; Doktorand der Rechte, Potsdam University, Germany, email address: dhanaraj@kheokao.com

² President, Asian Network for Public Opinion Research; Adjunct Professor, Institute of Arts and Sciences, Far Eastern University Manila, Philippines, email address: jantima@kheokao.com

หนังสือเล่มนี้ได้รวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของระบบสถาบันพระมหากษัตริย์ และได้นำเสนอจากบริบททางภูมิศาสตร์ วัฒนธรรม และกาลเวลาที่หลากหลาย หนังสือเล่มนี้แบ่งออกเป็นสี่ส่วน คือ 1) รูปแบบและแนวคิดการปกครอง 2) พิธีกรรมและการเป็นตัวแทน 3) ราชวงศ์และการสืบสันตติวงศ์ และ 4) การใช้อำนาจและการสร้างอิทธิพล นำเสนอกรณีศึกษาที่หลากหลายที่เกี่ยวข้องถึงลักษณะต่าง ๆ ของสถาบันกษัตริย์ในกาลต่าง ๆ ต่างสถานที่ จำนวน 37 เรื่อง เขียนโดยนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญในหลากหลายสาขาวิชา เช่น ประวัติศาสตร์ ศิลปะ วรรณคดี และเพศศึกษา เพื่อวิเคราะห์สถาบันกษัตริย์และยกระดับความเข้าใจในการปกครองและอำนาจอธิปไตยทั้งในเชิงแนวคิดและแนวปฏิบัติ นำเสนอแนวทางระดับโลกและสหวิทยาการที่กว้างขวางเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของสถาบันพระมหากษัตริย์ ให้ข้อมูลเชิงลึกอย่างละเอียดเกี่ยวกับกลไกการทำงานของราชาธิปไตยในยุโรปและที่อื่น ๆ ทั้งในเอเชีย ตะวันออกกลาง และแอฟริกา และเปรียบเทียบความแตกต่าง แนวคิดทางวัฒนธรรม สังคม และบริบททางศาสนา เปิดอภิปรายคำถามสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานที่เป็นปัญหาของสถาบันกษัตริย์ภายใต้กรอบแนวคิดที่หลากหลาย มีภาพประกอบเพื่อเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่น่าสนใจ

ประเด็นเรื่องราชาธิปไตยและการปกครองที่น่าสนใจในหนังสือเรื่อง *The Routledge History of Monarchy* เป็นหนังสือในอุดมคติสำหรับนักศึกษาและนักวิชาการด้านราชวงศ์ สถาบันกษัตริย์ หรือประวัติศาสตร์การเมือง แม้ว่าจะเป็นเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ที่เน้นในเกี่ยวกับสถาบันกษัตริย์ในภูมิภาคยุโรป แต่ประเด็นที่น่าสนใจสามารถนำมาใช้เทียบเคียงทำความเข้าใจกับระบอบการปกครองของไทยที่มีพัฒนาการจากระบอบนครรัฐ การปกครองที่พระมหากษัตริย์เป็นสมมติเทพ ในระบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ จนถึงการศึกษาการระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข ได้ โดยเฉพาะจะสร้างความเข้าใจกับการเปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองที่พระมหากษัตริย์ไทยนำแนวคิดมาจากยุโรปมาปรับใช้ในการปฏิรูประบอบการปกครองของประเทศไทยในอดีต และกรณีศึกษาหลายเรื่องสามารถนำมาเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจกับกระบวนการคิดของคนในปัจจุบัน และอาจทำให้มองภาพอนาคตที่จะเกิดขึ้นได้ เพื่อการเตรียมตัวกับการเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสมให้เกิดการเปลี่ยนผ่านที่ไม่เกิดความขัดแย้งที่รุนแรงได้

หนังสือเล่มนี้เริ่มต้นด้วยบทนำ เรื่อง *Understanding the mechanisms of monarchy* เขียนโดย Elena Woodacre อาจารย์มหาวิทยาลัย University of Winchester สหราชอาณาจักร ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญเรื่องบทบาทของราชินีและการศึกษาของราชวงศ์ (queenship and royal studies) เพื่อปูพื้นความคิดสร้างความเข้าใจให้ผู้อ่านเกี่ยวกับกลไกของราชาธิปไตยนำเสนอประเด็นสำคัญตามลำดับก่อนที่จะขยายไปสู่บริบทที่กว้างขึ้นและพิจารณาความต่อเนื่องของกษัตริย์ในสมัยโบราณกับสมัยใหม่ การเปลี่ยนแปลงและการเปรียบเทียบ สำนวณทฤษฎีและแนวคิดควบคู่ไปกับภาพประกอบจากกรณีศึกษาทางประวัติศาสตร์เกี่ยวกับการปฏิบัติและความเป็นจริงของการปกครองนอกกรอบความคิดแบบ Eurocentric ของนักประวัติศาสตร์ตะวันตก ในบริบทความคิดของคริสเตียนกับประสบการณ์ตามกรอบทางสังคมและศาสนาในทวีปอื่น ๆ โดยโต้แย้งว่ากระแสโลกในการศึกษาเกี่ยวกับราชวงศ์ที่เป็นรวบรวมไว้ในหนังสือเล่มนี้ คลี่คลายให้เห็นพัฒนาของระบบกษัตริย์โดยข้ามอุปสรรคทางโลก ภูมิศาสตร์ และระเบียบประเพณีปฏิบัติ และอำนาจของราชวงศ์

ภาคที่ 1 รูปแบบและแนวคิดของการปกครอง (Models and concepts of rulership)

ในส่วนนี้นำเสนอบทความวิจัยจำนวน 8 เรื่อง โดยมีบทนำของส่วนนี้เพื่อฉายภาพความคิดเกี่ยวกับรูปแบบการปกครองในระบบกษัตริย์ เขียนโดย Chris Jones ซึ่งเป็นศาสตราจารย์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับฝรั่งเศสยุคกลางและความคิดทางการเมืองที่ University of Canterbury ประเทศนิวซีแลนด์ นำเสนอภาพรวมของแนวคิดหลักที่กล่าวถึงในบทต่อไปของหนังสือเล่มนี้ เจาะลึกประเด็นหลักที่มีความสำคัญต่อการกำหนดรูปแบบการปกครองของกษัตริย์ และแสดงถึงควมมีชีวิตชีวาและความสามารถในการปรับตัวเป็นต้นแบบของการปกครองของสถาบันกษัตริย์ในการทำหน้าที่ด้วยวิธีการต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพในการบริหารประเทศและรัฐบาลในสภาพแวดล้อมทางปัญญาที่ถือว่าไม่เกี่ยวข้องหรือแยกจากกัน รวมทั้งแนวคิดที่เป็นปฏิปักษ์อย่างเปิดเผยต่อแนวคิดของกษัตริย์ นำเสนอวิธีการที่ชาวยุโรปตอบสนองต่อสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งในระดับสติปัญญาและวัตถุ การฟื้นฟูทางปัญญา ที่เกิดขึ้นในบริบทของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจในวงกว้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขยายตัวของเมือง การพัฒนาเครือข่ายการค้า และปฏิสัมพันธ์ใหม่ระหว่างยุโรปตะวันตกและโลกกว้างในศตวรรษที่ 12 และ 13 ถูกนำเสนอในงานวิจัยที่รวบรวมไว้ในส่วนนี้จำนวน 8 เรื่อง

เริ่มต้นด้วยงานวิจัยเรื่อง **The 'wise king' topos in context: Royal literacy and political theology in medieval western Europe (c.1000–1200)** นำเสนอหลักคิดในอารยธรรมละตินยุคกลางสองประเด็น คือ ประเด็นที่หนึ่ง ลักษณะที่ปัญญาชนในราชสำนักหล่อหลอมความคิดทางการเมืองให้เป็นผู้สนับสนุนภูมิปัญญาของราชวงศ์ หรือในฐานะตัวแทนการโฆษณาชวนเชื่อ และ ประเด็นที่สองอธิบายเนื้อหาและจุดมุ่งหมายของเทววิทยาการเมืองของบุคคลที่มีอิทธิพลในยุคนี้ และอิทธิพลทางความคิดของ Carolingian และ Ottonian ต่อเทววิทยาการเมืองในศตวรรษต่อมา โดยเฉพาะการอ้างไว้ซึ่งประเพณีการครองราชย์อันศักดิ์สิทธิ์ที่ปราศจากอำนาจทางการเมืองที่แท้จริง กษัตริย์ผู้ปกครองมีภาพลักษณ์เป็นผู้ศักดิ์สิทธิ์ที่สงบสุขและชาญฉลาด

ในงานวิจัยเรื่อง **The biblical King Solomon in representations of western European medieval royalty** กล่าวถึงแนวทางการปกครองของกษัตริย์โซโลมอนที่กษัตริย์ของราชวงศ์ในยุคกลางของตะวันตกระหว่างศตวรรษที่ 9 และ 14 ในหมู่ผู้ปกครองของ Carolingian และ Byzantine บทวิเคราะห์การใช้แนวทางการบริหารที่เรียกว่า 'โซโลมอนใหม่' ของกลุ่มกษัตริย์ในศตวรรษที่ 13 ได้แก่ นักบุญหลุยส์ที่ 9 แห่งฝรั่งเศส พระเจ้าเฮนรีที่ 3 แห่งอังกฤษ และพระเจ้าอัลฟองโซที่ 10 แห่งแคว้นกัสติล บทความต่อมาเรื่อง **Regal power and the royal family in a thirteenth-century Iberian legislative programme** นำเสนอแนวคิดและการปฏิบัติในทางปกครองในเอกสาร เรื่อง *Especulo* และ *Siete Partidas* ที่รวบรวมและวิเคราะห์ความคิดและแนวทางปฏิบัติทางการเมืองและความทะเยอทะยานของผู้ปกครองในสถานการณ์ทางการเมืองที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องราชาธิปไตยที่กำลังหลอมรวมและตกผลึกความคิดที่แผ่กระจายอยู่บนคาบสมุทรไอบีเรียในช่วงศตวรรษที่ 13

บทความเรื่อง **Personal union, composite monarchy and multiple rule** ฉายให้เห็นภาพของประวัติศาสตร์ของการร่วมมือส่วนบุคคลและระบอบกษัตริย์แบบผสมตั้งแต่ยุคกลางจนถึงต้นศตวรรษที่สิบเก้า โดยวิเคราะห์จุดกำเนิดและจุดจบ ตลอดจนพลังที่ส่งเสริมการรวมและการแตกแยกในกระบวนการทางประวัติศาสตร์ต่อรูปแบบการควมรวมอาณาจักรผ่านกระบวนการทางการเมืองหรือการแต่งงานระหว่างตระกูล

หรือราชวงศ์ในภูมิภาคยุโรปที่มีความซับซ้อนโดยเฉพาะในกลุ่มประเทศอังกฤษ สกอตแลนด์ และ ไอร์แลนด์ ส่วนบทความเรื่อง **Dynastic succession in an elective monarchy :The Habsburgs and the Holy Roman Empire** อธิบายกระบวนการที่ช่วยให้สามารถรักษาและสืบทอดอำนาจได้อย่างยาวนานของกษัตริย์อาณาจักรฮับส์บูร์กและจักรวรรดิโรมันอันศักดิ์สิทธิ์ เช่น ระบบการเลือกเจ้าชายที่มีสิทธิสืบราชสันตติวงศ์ของกษัตริย์สเปน หรือของกษัตริย์ฟรานซิสที่ 1 แห่งฝรั่งเศส ในบทความเรื่อง **Dei gratia and the 'divine right of kings' Divine legitimization or human humility?** อภิปรายแนวคิดเรื่องการปกครองแบบ Dei gratia หรือ The Grace of God ที่เป็นหนึ่งในแนวคิดหลักของระบอบกษัตริย์ในยุโรปเกือบทั้งหมดที่มอบ 'สิทธิอันศักดิ์สิทธิ์' ให้กับพระมหากษัตริย์

บทความสองเรื่องสุดท้ายของภาคที่ 1 นำเสนอระบบกษัตริย์ของอิสลาม โดยเรื่อง **A case study of pre-modern Islamic monarchy: The Almohad caliphate of the Maghreb and al-Andalus in the 12th-13th centuries** นำเสนอข้อถกเถียงทางประวัติศาสตร์ในช่วงเวลาที่อิสลามถือกำเนิดขึ้น อธิบายระบบกฎหมายอิสลามและความคิดทางการเมืองในยุคกลางผ่านกรณีศึกษาเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับผู้นำศาสนาอิสลามกลุ่ม Almohads (al-muwahhidun) เป็นผู้ติดตามของ Masmuda Berber Ibn Tumart (d. 524/1130) ซึ่งอ้างว่าเป็น Mahdi (ผู้นำที่ถูกต้อง) และเริ่มการเคลื่อนไหวทางการเมืองและศาสนาเพื่อต่อต้านกลุ่ม Almoravids (Sanhaja Berbers) และในบทความเรื่อง **Contemporary kingship in Muslim Arab societies in comparative context** อภิปรายเกี่ยวกับระบอบกษัตริย์ในประเทศอาหรับร่วมสมัยที่มีประชากรส่วนใหญ่เป็นชาวมุสลิมที่มีส่วนช่วยจัดการกับความตึงเครียดหลังยุคอาณานิคมโดยเฉพาะเกี่ยวกับบทบาทอย่างเป็นทางการของศาสนา กล่าวถึงสถาบันและวิธีการสร้างความชอบธรรมที่อนุญาตให้การเปลี่ยนแปลงของระบอบกษัตริย์แบบราชวงศ์ที่ 'ล้าสมัย' ปกครองอยู่ได้ ในขณะที่ให้ความสนใจกับการเปลี่ยนแปลงระหว่างระบอบการปกครองของราชวงศ์อาหรับร่วมสมัยที่แตกต่างกัน

ภาคที่ 2 พิธีกรรมและการเป็นตัวแทน (Ritual and representation)

บทความส่วนนี้ เขียนโดย Lucinda H.S. Dean ผู้เชี่ยวชาญด้านพิธีกรรมในยุคกลางตอนปลายและพิธีกรรมสมัยใหม่ตอนต้นของระบอบกษัตริย์ของสกอตแลนด์ของ Centre of History ที่ University of the Highlands and Islands ใน สกอตแลนด์ นำเสนอภาพรวมของแนวคิดหลักเกี่ยวกับพิธีกรรมในระบอบกษัตริย์ สำรวจความคิดเห็นที่แตกต่างเกี่ยวกับและการรับพิธีราชาภิเษกที่ต่อเนื่องในอาณาจักรที่เป็นเอกภาพของนอร์เวย์และสวีเดนตั้งแต่ปี ค.ศ. 1814 ถึง 1905 และอธิบายลักษณะและนัยยะสำคัญที่การเดินทางของราชวงศ์นอกอาณาจักรของตนเพื่อแสดงถึงการใช้อำนาจและแบบแผนโดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อกิจการภายในประเทศซึ่งเป็นเอกลักษณ์ในศตวรรษที่สิบหก โดยเปรียบเทียบแบบจำลองของกษัตริย์ 2 แบบ กษัตริย์ที่มีลักษณะแบบของพ่อ และรูปแบบของนักรบ ในภาคนี้มีบทความจำนวน 12 เรื่อง

ในภาคนี้มีเรื่องเกี่ยวกับพิธีกรรมและบทบาททางศาสนาในระบอบกษัตริย์ 2 บทความคือเรื่อง **Faith, power and charity: Personal religion and kingship in medieval England** สำรวจบริบทอย่างกว้างเกี่ยวกับคำอธิษฐาน ความเชื่อและการปฏิบัติของกษัตริย์และราชวงศ์และในกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นอยู่ที่ดีและอนาคตของจิตวิญญาณของประชาชน ที่ผูกโยงกับคริสต์ศาสนจักรที่เชื่อมโยงลำดับชั้นของสวรรค์และโลกในพิธีกรรมทางศาสนาเพื่อเฉลิมฉลองการเป็นกษัตริย์ที่ได้รับการสนับสนุนจากทูตสวรรค์และ

เทวทูต และกิจกรรมสำคัญต่อการประกอบศาสนกิจและการเยี่ยมเยือนศาสนสถานของกษัตริย์อังกฤษในยุคกลางและทันสมัยที่มีต่อศาสนาอื่น ในขณะที่ยกในบทความเรื่อง **Chasing St Louis: The English monarchy's pursuit of sainthood** อภิปรายเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงปรารถนาของนักบุญในราชวงศ์และขอบเขตอำนาจของสันตะปาปาที่เปลี่ยนแปลงไประหว่างการสถาปนาเป็นนักบุญของเอ็ดเวิร์ดผู้สารภาพ (Edward the Confessor) และของเซนต์หลุยส์ (St. Louis) และหลังจากรับการสถาปนาเป็นนักบุญ รวมถึงนักบุญที่ได้รับการสถาปนาขึ้นก่อนการปฏิรูปอังกฤษเท่านั้น โดยเฉพาะความพยายามเพื่อการแต่งตั้งให้เป็นนักบุญของพระเจ้าเอ็ดเวิร์ดที่ 2 ที่ต่อมาเป็นประเด็นร้อนแรงทางการเมืองในรัชสมัยของพระเจ้าริชาร์ดที่ 2

ในบทความเรื่อง **The nation as a ritual community: Royal nation-building in imperial Japan and post-war Thailand** เป็นการรายงานการวิเคราะห์เชิงลึกของอิทธิพลของพิธีกรรมต่อกระบวนการความคิด ความเข้าใจและการตีความที่ประชาชนมีต่อพิธีกรรมที่กษัตริย์ปฏิบัติ ในที่สาธารณะในฐานะ 'แบบอย่างที่มีชีวิต' ระบบพิธีกรรมสามารถสร้างความสามัคคีทางสังคมเมื่อเปรียบเทียบกับ 'คำอธิบายหรือคำแนะนำ' ความสามารถของพระมหากษัตริย์ในการผูกมัดกลุ่มสังคมต่างๆ ของประเทศเข้าด้วยกันนั้นไม่ได้มาจากการประกอบพิธีกรรมเพียงอย่างเดียว แต่พวกเขาจะต้องเป็นตัวแทนของคุณธรรม พระมหากษัตริย์สามารถสร้างสายสัมพันธ์ระหว่างราชสำนักและกลุ่มสังคมต่าง ๆ ผ่านพิธีกรรม โดยนำเสนอกรณีของระบบกษัตริย์ของประเทศญี่ปุ่นและประเทศไทย

ในเรื่องของความตายและการจัดการหลังความตายของกษัตริย์มีนัยยะสำคัญต่อการสืบทอดอำนาจ มีบทความที่น่าสนใจ 2 เรื่อง คือ **The nationalization and mediatization of European monarchies in times of sorrow: Royal deaths and funerals in the second half of the nineteenth century** แสดงถึงความสำคัญของพิธีกรรมการจัดการงานศพของพระมหากษัตริย์ในฐานะที่เป็นเครื่องมือและกลไกการรวมชาติและเชื่อมโยงระหว่างชาติรัฐของยุโรปในช่วงหลังของศตวรรษที่ 19 โดยวิเคราะห์ว่านักขานักการเมือง สถาปนิก และพระราชวงศ์ใช้การตายและงานศพเพื่อขยายแนวคิดของชาติอย่างไร นอกจากนี้การใช้ประโยชน์จากการสิ้นพระชนม์ของกษัตริย์ในบทความเรื่อง **Raising royal bodies: Stuart authority and the monumental image** กล่าวถึง ประติมากรรมหลังงานพระบรมศพผ่านรูปแบบของอนุสาวรีย์เพื่อรำลึกถึงกษัตริย์ ที่ถูกแกะสลักหรือหล่อขึ้นจากส่วนขยายขององค์พระมหากษัตริย์ และประดิษฐานไว้ในพื้นที่สาธารณะต่างๆ ตามวัดหรือวิหาร โดยเฉพาะในยุคราชวงศ์ Plantagenet รูปปั้นในยุคราชวงศ์ Stuart อนุสาวรีย์และรูปปั้นถูกนำมาเป็นเครื่องมือสร้างสถานะของราชวงศ์เหนือราชสำนักและเมืองหลวง ช่วยให้กษัตริย์นำเสนอภาพลักษณ์ของพระองค์ต่อราษฎรตามที่ต้องการและมีอิทธิพลในการสืบทอดสันตติวงศ์ของอังกฤษ

ในบทความเรื่อง **A useless ceremony of some use: A comparative study of attitudes to coronations in Norway and Sweden in the nineteenth and twentieth centuries** เปรียบเทียบความคิดของชาวสวีเดนและนอร์เวย์เกี่ยวกับพิธีราชาภิเษกที่แตกต่างกันอย่างไรในศตวรรษที่ 19 และ 20 ในขณะที่ชาวสวีเดนมองว่าราชาภิเษกเป็นพิธีที่ไร้ประโยชน์แต่ชาวนอร์เวย์เชื่อว่าเป็นประโยชน์ บทความเรื่อง **Negotiating with the neighbours: Kingship and diplomacy in Munhumutapa** วิเคราะห์วัฒนธรรมทางการเมืองและแนวปฏิบัติของอาณาจักรโมโนทาปาที่ปกครองดินแดนในแอฟริกาที่ตั้งอยู่ระหว่างแม่น้ำ Zambezi และ Limpopo ในระหว่างศตวรรษที่ 14 ถึงศตวรรษที่ 17 โดยเน้นที่ความสัมพันธ์

กับชาวโปรตุเกส ในมิติทางสังคมและวัฒนธรรมของการทูตระหว่างหน่วยงานแอฟริกันและยุโรปในโลกสมัยใหม่ตอนต้น ส่วนบทความเรื่อง **Early modern monarchy and foreign travel** นำเสนอความสำคัญของการเดินทางเยือนต่างประเทศของกษัตริย์วัลส์ แห่งฝรั่งเศสในศตวรรษที่ 16 ที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงความคิด และภาพลักษณ์ที่ขยายอำนาจของราชวงศ์ว่าเกิดขึ้นและพัฒนาไปอย่างไร

บทความเรื่องเพศสภาพต่อกษัตริย์ในบทความเรื่อง **Kingship and masculinity in renaissance Portugal (fifteenth and sixteenth centuries)** แสดงถึงบทบาทของความเป็นชายในการอ้างไว้ซึ่งอำนาจและการรักษาเสถียรภาพทางการเมืองและอำนาจราชวงศ์ของกษัตริย์และราชาธิปไตยในยุคฟื้นฟูศิลปวิทยาในโปรตุเกสตามแนวคิดโมเดลความเป็นชาย (masculinity model) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงรุ่งสุดท้ายของ House of Avis ในศตวรรษที่ 15 และ 16 ส่วนในบทความเรื่อง **Royal representations through the father and warrior figures in early modern Europe** ยังให้ความสำคัญกับความเป็นชายที่แสดงออกในบทบาทของบิดาและบทบาทของนักรบที่สามารถยืนยันอำนาจของกษัตริย์อย่างไร และแสดงให้เห็นว่าบทบาทการเป็นตัวแทนดังกล่าวเกี่ยวพันกับแนวคิดทางศาสนาและมนุษยนิยมอย่างไร เช่นเดียวกับการใช้ในช่วงเวลาของสงครามหรือช่วงเวลาแห่งสันติภาพเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่แตกต่างกัน

ในบทความเรื่อง **In pursuit of social allies: Royal residences and political legitimacy in post-revolutionary Europe, 1804-30** วิเคราะห์บทบาททางการเมืองของที่ประทับของราชวงศ์ในการโฆษณาชวนเชื่อของกษัตริย์และการแสดงรสนิยมของพระองค์ที่แพร่หลายในฝรั่งเศสและส่วนอื่นๆ ของยุโรปในช่วงที่เกิดการปฏิวัติฝรั่งเศสในช่วงครึ่งแรกของศตวรรษที่ 19 เน้นไปที่ระบอบราชาธิปไตยของจักรพรรดินโปเลียนและเสนอการสำรวจกรณีที่มีลักษณะเฉพาะเพื่อแสดงให้เห็นว่าที่อยู่อาศัยก็มีบทบาทในการเกี่ยวพาราสี 'พันธมิตรทางสังคม' สำหรับพระมหากษัตริย์ในยุคฟื้นฟูหลังจักรพรรดินโปเลียนด้วยเช่นกัน

ในด้านราชนิยมการแต่งกายที่นำเสนอในบทความเรื่อง **Clothing royal bodies: Changing attitudes to royal dress and appearance from the Middle Ages to modernity** แสดงการอภิปรายประเด็นการแต่งกายและรูปลักษณ์ของกษัตริย์และสมาชิกราชวงศ์ระหว่างยุคกลางและความทันสมัยในยุโรปตะวันตก โดยเฉพาะในช่วง 200 ปีระหว่างราว ค.ศ. 1640 ถึง ค.ศ. 1840 อันเป็นเรื่องที่กล่าวขวัญถึงกันมาตลอด

ภาคที่ 3 ราชวงศ์และการสืบสันตติวงศ์ (Dynasty and succession)

บทนำของภาคนี้เขียนโดย Russell E. Martin ศาสตราจารย์วิชาประวัติศาสตร์ที่ Westminster College สหรัฐอเมริกา นำเสนอภาพรวมของแนวคิดหลักเกี่ยวกับกานสืบทอดสันตติวงศ์ของพระองค์ในปี ค.ศ. 1353 การกำหนดสิทธิในการสืบสันตติวงศ์ของบุตรคนหัวปี (primogeniture) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปกครองแบบศักดินาซึ่งทรัพย์สินทั้งหมดของบุตรคนโตตกทอดไปยังบุตรคนโต และกำหนดแนวปฏิบัติการปกครองและการเชื่อมโยงล่วงหน้าและระบบกษัตริย์อื่น ๆ ที่ใช้ประเพณีเดียวกัน อธิบายวิธีการที่กฎหมาย Salic ได้รับการเปลี่ยนแปลงและเหมาะสมโดยเหล่าขุนนางฝรั่งเศสและสาขา Valois ของราชวงศ์ Capetian เพื่อป้องกันอังกฤษจากบัลลังก์ฝรั่งเศส

ในภาคนี้มีบทความวิจัยที่เกี่ยวข้อง 10 เรื่อง เริ่มต้นด้วยบทความเรื่อง **Anticipatory association of the heir in early modern Russia: Primogeniture and succession in Russia's ruling**

dynasties อภิปรายหลักวิธีการในการสืบสันตติวงศ์หลายอย่าง เช่น การใช้พินัยกรรม สนธิสัญญา คำสาบาน คำประกัน พิธีเสนอชื่อต่อสาธารณชน และสมาคมของรัชทายาท ที่ถูกนำมาใช้ในเวลาต่างกันโดยผู้ปกครองที่แตกต่างกัน คนเดียวหรือรวมกัน โดยมีจุดประสงค์เดียวในการสถาปนาการสืบราชสันตติวงศ์ของชนกลุ่มน้อยที่สืบเชื้อสายของ Ivan I Kalita แห่งจักรวรรดิรัสเซียในช่วงศตวรรษที่ 13-16

มีบทความที่เกี่ยวกับการสืบสันตติวงศ์ของกษัตริย์ฝรั่งเศสในสมัยโบราณ 2 บทความ เรื่องแรกคือ **From a Salic law to the Salic law: The creation and re-creation of the royal succession system of France** วิเคราะห์ความหมายของ *Pactus Legis Salicae* ในกฎหมายฝรั่งเศสเรื่องการสืบสันตติวงศ์ และการค้นพบต้นฉบับของ *Lex Salica Emendata* ที่ใช้เป็นเหตุผลสนับสนุนการสืบทอดตำแหน่ง Valois เพื่อใช้ในการต่อต้านการอ้างสิทธิ์ของ Charles II ที่สืบทอดกฎหมายลำดับวงศ์ตระกูลของกษัตริย์แห่งฝรั่งเศสไปถึงยุคโคลวิส และเรื่องที่สอง คือ **A family affair: Cultural anxiety, political debate and the nature of monarchy in seventeenth-century France and Britain** ที่กล่าวถึงการสืบสันตติวงศ์ของฝรั่งเศสและอาณาจักรบริเตนในยุศตวรรษที่ 17 โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาจากระบบกษัตริย์แบบเลือกตั้งไปสู่ยุคแรกเริ่มและการพัฒนาระบบการให้เงินเพื่อชดเชยการสูญเสียอำนาจให้แก่ลูกคนเล็กของราชวงศ์ (apanage system) และ 'สมบูรณาญาสิทธิราชย์' ของฝรั่งเศส และการปรับเปลี่ยนไปสู่ระบอบกษัตริย์แบบรวมศูนย์สมัยใหม่

การปกครองรัฐโดยกษัตริย์ที่เป็นผู้หญิงก็มีความน่าสนใจไม่แพ้กับกษัตริย์ผู้ชาย ในบทความเรื่อง **What's in a name? Dynasty, succession and England's queens regnant (1553-2016)** มีกรณีศึกษาของราชินีผู้ครองราชย์ 6 พระองค์ คือ Mary I, Elizabeth I, Mary II, Anne, Victoria และ Elizabeth II วิเคราะห์ถึงตระกูลและการสืบทอดพันธุกรรมของพระมหากษัตริย์รูปแบบต่างๆ และพิจารณานัยยะของความเข้าใจทางทฤษฎีและการเป็นตัวแทนของราชาธิปไตยเองกับแนวคิดของราชวงศ์ในอังกฤษ แสดงให้เห็นว่าในระดับหนึ่ง การระบุลำดับรัชทายาทที่จะสืบทอดราชวงศ์เป็นองค์ประกอบสำคัญของภาพลักษณ์ของกษัตริย์ในอังกฤษ โดยเฉพาะเมื่อกษัตริย์ในลำดับการสืบทอดเป็นผู้หญิง ส่วนบทความเรื่อง **Female pharaohs in ancient Egypt** นำเสนอเรื่องราวการปกครองของฟาโรห์หญิงสี่พระองค์ที่รู้จักกันเป็นกรณีศึกษา นำเสนอการวิเคราะห์เชิงวิชาการครั้งแรกเกี่ยวกับรัชสมัยของฟาโรห์หญิงทั้งสี่แห่งอียิปต์ ได้แก่ Sobekneferu, Hatshepsut, Tausret และ Cleopatra VII เน้นการวิเคราะห์วิธีที่ใช้ในการสร้างความชอบธรรมในการปกครองโดยเน้นย้ำสถานะของราชวงศ์และวิธีที่เพศของพวกเขาส่งผลกระทบต่อพวกเขาในแต่ละรัชกาลและการสืบทอดมรดก

บทความเรื่อง **Neither heir nor spare: Childless queens and the practice of monarchy in pre-modern Europe** สำรวจแง่มุมต่างๆ ของการเป็นราชินีที่ไม่เกี่ยวกับการเจริญพันธุ์ โดยเริ่มจากปัจจัยส่วนบุคคล ศาสนา และการแพทย์ที่ส่งผลให้ไม่มีบุตร ศึกษาผลกระทบเชิงปัญหาและการแก้ไขของกษัตริย์ที่ไม่มีบุตร และอธิบายถึงการไม่มีรัชทายาทผ่านการกล่าวเป็นนัยยะถึงการแต่งงานที่บริสุทธิ์ หรือทำให้สถานการณ์รุนแรงโดยพรรณนาถึงราชินีที่ไม่มีบุตรว่าเป็นมารดาที่ไม่มีบุตร รวมทั้งวิเคราะห์ความสำคัญของการรับบุตรบุญธรรม การอุปถัมภ์ทางวัฒนธรรม และการดูแลบุตรธิดาของผู้อื่นที่สามารถให้หนทางไปสู่อำนาจและประสบความสำเร็จในบทบาทของราชินีในกรณีที่ไม่มีบุตร ส่วนบทความเรื่อง **Harem politics: Royal women and succession crises in the ancient Near East (c.1400-300 bce)** อธิบายถึงบทบาท

ของสตรีในทางการเมืองของการสืบราชสันตติวงศ์ สำนวนว่าฮาเร็มทำหน้าที่เป็นทั้งที่ตั้งแห่งความต่อเนื่องของบรรพบุรุษและเป็นสถานที่แห่งความแตกแยกของราชวงศ์อย่างไร นำเสนอกรณีศึกษาของอียิปต์โบราณ อัสซีเรีย อิสราเอล ซีเรีย และอิหร่าน เกี่ยวกับความแปรปรวนของบทบาทที่ผู้หญิงประเภทต่างๆ พบว่าตัวเองมีบทบาทในการเมืองของตะวันออกใกล้

การวิเคราะห์เกี่ยวกับยุคสมัยในบทความเรื่อง **Child kings and guardianship in north-western Europe, c.1050-c.1250** พิจารณาการจัดการเมื่อเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปีสืบราชบัลลังก์ของเยอรมนี ฝรั่งเศส และอังกฤษ พระมารดาของยุคสมัยในยุโรปตะวันตกเฉียงเหนือถูกมองข้ามในฐานะผู้พิทักษ์ในกรณีของการเป็นกษัตริย์ของเด็กในช่วงครึ่งแรกของศตวรรษที่ 13 สำหรับยุคสมัยที่ยังไม่ได้สร้างชื่อในสนามรบ ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของพวกเขาขึ้นอยู่กับผู้อื่น โดยเฉพาะผู้ปกครองของพวกเขา การยอมรับบทบาทของพระมารดาของยุคสมัยในการยืนยันความจงรักภักดีและด้วยคำสาบาน อีกบทความหนึ่งเรื่อง **Creating chiefs and queen mothers in Ghana: Obstacles and opportunities** ความเป็นผู้นำมีส่วนทำให้เกิดความมั่นคงในประเทศกานาเพราะเป็นผู้นำระดับรากหญ้าที่ได้รับการยอมรับจากประชาชน ที่ด้านบสนสุดคือตำแหน่งของกษัตริย์และพระมารดาของ Asante ซึ่งได้รับการลงทุนด้วยอำนาจและอำนาจที่ยิ่งใหญ่ที่สุดใน ประมุขสูงสุดและพระราชินีจัดอยู่ในกลุ่มถัดไปในลำดับชั้นเกียรติยศ

บทความสุดท้ายในภาคนี้คือ **Depositions of monarchs in northern European kingdoms, 1300-1700** บทนี้มุ่งเน้นไปที่อาณาจักรต่าง ๆ นั่นคือสกอตแลนด์ อังกฤษ เดนมาร์ก นอร์เวย์ และสวีเดน เนื่องจากมีวัฒนธรรมทางการเมืองที่คล้ายคลึงกันซึ่งมีพื้นฐานมาจากประวัติศาสตร์ร่วมกัน ระบบของกฎหมายทั่วไปหรือกฎหมายนอร์ดิก และในศตวรรษต่อมา คำสารภาพของนิกายโปรเตสแตนต์และการรักษาระยะห่างจากกรุงโรม นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นไปที่การถอดถอนจากผู้อยู่อาศัยในอาณาจักรที่ต่อต้านกษัตริย์ซึ่งพวกเขาอาจสาบานว่าจะจงรักภักดีและเชื่อฟัง วิเคราะห์ว่าใครเป็นผู้ถอดถอนพระมหากษัตริย์ เหตุผลในเสียถอยความจงรักภักดีที่มีต่อกษัตริย์ว่าเกิดได้อย่างไร การถอดถอนออกจากตำแหน่งทำให้เกิดการสะดุดของอำนาจอย่างไร กล่าวถึงรูปแบบที่รุนแรงที่สุดของการปลดออกจากตำแหน่ง การปลดออกจากตำแหน่งอย่างขัดแย้ง และการสังหารพระมหากษัตริย์ การสังหารหมู่

ส่วนที่ 4 การใช้อำนาจและการสร้างอิทธิพล (Exercising authority and exerting influence)

บทนำของภาคที่ 4 เขียนโดย Zita Eva Rohr ผู้ทรงคุณวุฒิใน Department of Modern History, Politics, and International Relations Macquarie University เป็นนักประวัติศาสตร์การเมืองในช่วงปลายยุคกลางและสมัยใหม่ตอนต้น มีผลงานตีพิมพ์เกี่ยวกับประวัติศาสตร์การเมืองและการทูตแบบแบ่งเพศ นำเสนอภาพรวมของแนวคิดสำคัญเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นชาย รสนิยมทางเพศและการมีวโลภของกษัตริย์และมเหสีจากรัฐครูเสดแห่งลาตินตะวันออกจนถึงอาณาจักรยุโรปของอังกฤษ สวีเดน และเข้าสู่ยุคใหม่ตอนต้นของฝรั่งเศสก่อนการปฏิวัติ การใช้อำนาจของกษัตริย์ต้องการทั้งอำนาจและบุคลิกภาพ การรักษาระเบียบทางเพศที่ 'เหมาะสม' มีผลต่อการกำหนดบทบาทเสริมของกษัตริย์และราชินีอย่างไร ให้ความสำคัญปลอดภัยและความต่อเนื่องแก่อาณาจักรในช่วงเวลาแห่งกลียุคและการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้สร้างความเข้าใจร่วมสมัยมากขึ้นเกี่ยวกับกลไกของอำนาจและอิทธิพล การแบ่งขั้วระหว่างอำนาจที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

อำนาจและอิทธิพลนั้นไม่มีอยู่จริง ส่วนนี้ให้ข้อมูลเชิงลึกทั้งเชิงทฤษฎีและการวิพากษ์เกี่ยวกับวิธีการต่างๆ ที่พระมหากษัตริย์และคู่สมรสและผู้ติดตามใช้อำนาจและอิทธิพลในการต่อสู้เพื่ออำนาจในการปกครอง

ในภาคนี้นี้มี 7 บทความ **Male consorts and royal authority in the Crusader states** ให้ภาพรวมของเรื่องและระบุการกระทำทั่วไปที่เพิ่มเสริมรับปากเพื่อรวบรวมและใช้อำนาจของตนในฐานะพระมหากษัตริย์ มันแสดงให้เห็นว่าการสร้างเครือข่ายของผู้สนับสนุนที่ภักดีซึ่งมักมาจากดินแดนของคูร์กในละตินตะวันตกมีความสำคัญต่อการยืนยันอำนาจของพวกเขาในละตินตะวันออก รัฐสงครามครูเสดมักถูกปกครองโดยพระสวามีของพระราชินีขึ้นครองราชย์ในฐานะกษัตริย์ผ่านการสมรส ที่มีข้อจำกัดและปัญหามากมายในการปกครองและการใช้พระราชอำนาจ

ส่วนบทความเรื่อง **Kings and nobles on the fringes of Christendom: A comparative perspective on monarchy and aristocracy in the European Middle Ages** วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกษัตริย์และขุนนางในอาณาจักรของ Castile-Leon และสเปนในช่วงศตวรรษที่ 13-14 เปรียบเทียบสถานการณ์ทางการเมืองที่หลากหลายและการเปลี่ยนแปลงของระบอบกษัตริย์ในยุโรปยุคกลาง ปัญหาการต่อสู้เพื่อแย่งชิงอำนาจสูงสุดของตัวแทนของราชาธิปไตย ขุนนางและชนชั้นสูงที่เปิดเผย ชนชั้นสูงได้รับการยกเว้นตามกฎหมายจากการเก็บภาษีของราชวงศ์ ในขณะที่กษัตริย์รักษาทรัพยากรทางทหารเพื่อรักษาพระราชอำนาจ ช่วงเวลาที่เกิดขึ้นซ้ำๆ

ในบทความเรื่อง **For better or for worse: Royal marital sexuality as political critique in late medieval Europe** วิเคราะห์ว่าความสัมพันธ์ระหว่างกษัตริย์และราชินีสะท้อนถึงอำนาจของกษัตริย์ในช่วงปลายยุคกลางอย่างไร ประเด็นการอภิเษกสมรสเป็นสัญลักษณ์ของสถานะของอาณาจักรมีความสำคัญ ไม่น้อยไปกว่าเรื่องลักษณะทางเพศ เป็นประเด็นที่ถูกใช้เพื่อแสดงความกังวลว่าอาณาจักรจะถูกปกครองอย่างไร ในกรณีศึกษาของคู่อภิเษกสมรสในยุคคลาสสิกตอนปลายหลายคู่ที่กำลังประสบปัญหาในชีวิตสมรสไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง ปัญหาที่กษัตริย์ไม่มีเพศสัมพันธ์กับภรรยาอาจมีปัญหาเรื่องความอ่อนแอ หรือความต้องการเพศกับคนเพศเดียวกัน ที่แสดงว่าความเป็นชายของกษัตริย์จำเป็นต่อความมีอำนาจและความสามารถในการปกครอง

The Tudor monarchy of counsel and the growth of reason of state วิเคราะห์การประกอบสร้างวาทกรรมของกลุ่มอิทธิพลทางความคิดต่อการปกครองในสมัยทิวดอร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงพื้นฐานจากวาทกรรมตามแนวคิด 'มนุษยนิยม' ในทศวรรษต้น ๆ ของศตวรรษที่ 16 ได้แก่วาทกรรม 'มาเคียเวลเลียน' ว่าเข้ามามีบทบาทเป็นรากฐานของประเพณีเหตุผลแห่งรัฐได้อย่างไรในกระบวนการจัดลำดับความสำคัญของ 'ผลประโยชน์' ของรัฐที่มักจะคำนึงถึงศีลธรรมหรือศาสนามากกว่า โดยเฉพาะวาทกรรมของเอลิซาเบธเรื่องเหตุผลของรัฐ และวิธีที่มันเปลี่ยนแปลงคำแนะนำทางการเมืองโดยพื้นฐาน การเพิ่มขึ้นของวรรณกรรมเหตุผลแห่งรัฐ เปลี่ยนไปที่ 'การสังเกตการณ์' ของรัฐใกล้เคียง ตำแหน่งทางภูมิศาสตร์ นโยบาย และ 'ผลประโยชน์' ของพวกเขา โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาตนเองในการกอบโกยผลประโยชน์ของรัฐตนเองเหนือผลประโยชน์ของรัฐอื่น

Ruling emotions: Affective and emotional strategies of power and authority among early modern European monarchies วิเคราะห์การใช้ประเด็นเรื่อง "อารมณ์" ในการศึกษาสถาบันกษัตริย์ในช่วงต้นสมัยใหม่ได้อย่างไร โดยเชื่อว่าอารมณ์เป็นลักษณะที่สำคัญของการกระทำและ

พฤติกรรมทางสังคมที่สร้างความสามารถในการครอบงำและการอยู่ได้บังคับบัญชาและเป็นรูปแบบและการแสดงอำนาจ ในขณะที่เดียวกันก็ตระหนักว่าอารมณ์เหล่านี้ถูกกำหนดขึ้นโดยบริบททางวัฒนธรรมเฉพาะและความเข้าใจในท้องถิ่นเกี่ยวกับเชื้อชาติ ความศรัทธา และการเมืองเรื่องเพศ ไม่ว่าจะอธิบายโดยเจตนาหรือไม่รู้ตัว และวิธีที่ผู้ร่วมสมัยตีความหมายของอารมณ์ในแต่ละรูปแบบ

From galanterie to scandal: The sexuality of the king from Louis XIV to Louis XVI ศึกษาทัศนคติต่อพฤติกรรมทางเพศของพระเจ้าหลุยส์ทั้งสามพระองค์ที่ครองราชย์ระหว่างการก่อตั้งราชสำนักที่แวร์ซายส์กับการปฏิวัติฝรั่งเศสได้แก่ Louis XIV (r.1648-1715), Louis XV (r.1715-74) และ Louis XVI (r.1774-92) การรับรู้ที่แตกต่างกันและปฏิกิริยาต่อพฤติกรรมทางเพศในชีวิตของกษัตริย์ถูกป้อนโดยทัศนคติเกี่ยวกับเพศ การแต่งงาน และศาสนาที่ปั่นป่วนวุ่นวาย ซึ่งทำให้งานรื่นเริงโรแมนติกที่ไม่เป็นพิษเป็นภัยของกษัตริย์ การยั่วยวนทางอารมณ์และความโรแมนติกกับผู้หญิงกลายเป็นเรื่องอื้อฉาวที่อาจทำลายชื่อเสียงของพระราชอาพระองค์หนึ่งได้อย่างไร และส่งผลต่อความหวังว่ากษัตริย์ที่สืบทอดต่อๆ มาจะมีศีลธรรมดีกว่าคนก่อนๆ

บทความสุดท้ายของหนังสือนี้คือเรื่อง Queen Min, foreign policy and the role of female leadership in late nineteenth-century Korea นำเสนอชีวิตและอิทธิพลของจักรพรรดินีมยองซองแห่งเกาหลี และความหมายที่เกี่ยวข้องกับบทบาททางเพศแบบดั้งเดิม โดยมุ่งเน้นไปที่บริบททางประวัติศาสตร์ที่นำไปสู่การลอบสังหารโดยสายลับของญี่ปุ่นด้วยวิธีที่โหดร้ายที่สุดในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2438 ผู้ลอบสังหารไม่เพียงสังหารแม่ผู้ทรงอิทธิพลของผู้ปกครองเกาหลีเท่านั้น แต่ยังสังหารตัวอย่างที่มีชีวิตของความเข้มแข็งของสตรีในช่วงเวลาแห่งการเปลี่ยนแปลงอีกด้วย นักประวัติศาสตร์ชาวญี่ปุ่นดูแคลนพระนาง โดยเรียกพระนางด้วยชื่อฝรั่งว่า ราชินิมิน และมองว่าพระนางเป็นองค์ประกอบที่ไม่สำคัญในความสัมพันธ์ญี่ปุ่น-เกาหลี เป็น 'ผู้หญิงเข้มแข็งที่มีจุดเริ่มต้นต่ำต้อยที่แต่งงานกับผู้นำ เกลียกล่อมสามีของเธอให้ทำตามคำแนะนำของเธอเกี่ยวกับนโยบายระดับชาติ ที่ผู้คนทั้งรักและเกลียดชัง เป็นราชินีที่หลงไปกับความสำคัญของตัวเองและเสียชีวิตก่อนเวลาอันควร'