

การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็ก ในจังหวัดสุรินทร์

Risk Management Affecting the Performance of Small Construction Businesses in Surin Province

ฉัตริน ช่อนกลิ่ง^{1*}, ภรณ์ หลาวทอง², และ ชินจิรัฐ จรรย์ศิริไพศาล³

Chattarin Sonklin¹, Poranee Loatong², and Chinjirat Charunsiripaisan³

¹⁻³คณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานวิทยาเขตสุรินทร์, Faculty of Management
Technology, Rajamangala University of Technology Isan, Surin Campus, Thailand.

*Corresponding Author; e-mail : Chattarin2357@Gmail.com

DOI : 10.14456/jasrru.2025.32

Received : May 19, 2025; Revised : May 26, 2025; Accepted : May 30, 2025

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็ก (2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็ก และ (3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การวิจัยนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้ประกอบการธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กจำนวน 278 ราย ในจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามซึ่งผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า ระดับการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร และกลยุทธ์กับวัตถุประสงค์องค์กร ขณะเดียวกันระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจโดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ในมิติของคุณภาพงาน ปริมาณงาน เวลา และค่าใช้จ่าย การวิเคราะห์เชิงสถิติเผยว่า การบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยองค์ประกอบที่ส่งผลมากที่สุด คือ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ

ผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นว่า การบริหารความเสี่ยงที่เป็นระบบ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็ก โดยเฉพาะในบริบทของจังหวัดสุรินทร์ที่มีสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมเฉพาะตัว

คำสำคัญ: การบริหารความเสี่ยง, ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน, ธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็ก

Citation : Sonklin, C., Loatong, P., Puington, P., & Charunsiripaisan, C. (2025). Risk Management Affecting the Performance



of Small Construction Businesses in Surin Province. *Journal of Academic Surindra Rajabhat*, 3(3), 149–166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

Abstract

The purpose of this research is (1) to study the risk management of small construction businesses, (2) to examine the operational efficiency of small construction businesses, and (3) to investigate the relationship between risk management and operational efficiency. This research employs a quantitative research methodology. The sample used in the study consists of 278 small construction business operators in Surin Province, selected through stratified random sampling. The research instrument is a questionnaire that has been validated for content validity by experts and reliability tested using Cronbach's alpha coefficient. Data analysis was conducted using descriptive statistics and inferential statistics, including multiple regression analysis.

The research findings indicate that the overall level of risk management in small construction businesses is high, particularly in the areas of corporate governance, organizational culture, and strategies aligned with organizational objectives. At the same time, the overall level of operational efficiency of the businesses is also high, in terms of work quality, work quantity, time, and costs. Statistical analysis reveals that risk management has a significant relationship with operational efficiency.

Keywords : Risk Management, Operational Efficiency, Small Construction Business

บทนำ (Introduction)

การบริหารธุรกิจในปัจจุบันต่างเผชิญกับความไม่แน่นอนและความท้าทายอยู่เสมอ ความไม่แน่นอนเป็นทั้งความเสี่ยงและโอกาสให้กับธุรกิจในการบริหารความเสี่ยงให้ประสบความสำเร็จได้นั้นถือว่าเป็นเรื่องของทุกคนในองค์กรควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์บริหารงานทั้งเชิงลึก และเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงเข้ากับการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย เป้าหมายและแผนปฏิบัติงานของธุรกิจ การกำจัดโอกาสหรือเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ที่จะทำให้องค์กรไม่บรรลุเป้าหมาย จึงถือเป็นเรื่องสำคัญหากความเสี่ยงหรือความไม่แน่นอนมีหลายประการผู้บริหาร บุคลากร รวมถึงบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบต่อธุรกิจและร่วมกันกำหนดระดับความเสี่ยงที่เหมาะสมที่องค์กรสามารถยอมรับได้ (กมลพร บุญนันทารมย์ 2564) การก่อสร้างเป็นอุตสาหกรรมโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจของประเทศ เพราะเป็นอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดการกระจายรายได้ไปยังส่วนอื่นในระบบเศรษฐกิจ เนื่องจากการก่อสร้างจะต้องมีการลงทุนจำนวนมาก ซึ่งการลงทุนดังกล่าวจะเป็นตัวเชื่อมโยงให้เกิดรายได้ของคนหลายกลุ่ม ดังนั้นการขยายตัวของการก่อสร้างจึงเป็นเครื่องสะท้อนถึงสถานะเศรษฐกิจ อีกทั้งการก่อสร้างยังมีบทบาทสำคัญในการเป็นมาตรการเพื่อกระตุ้นหรือฟื้นฟูภาวะเศรษฐกิจที่สำคัญของภาครัฐ (สถาบันการก่อสร้างแห่งประเทศไทย, 2565 : ออนไลน์)

การบริหารความเสี่ยงในองค์กร ซึ่งผลการศึกษาวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงที่ดีขององค์กรจะช่วยให้ฝ่ายบริหารสามารถจัดการกับความไม่แน่นอนและ ความเสี่ยงของโอกาสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ป้องกันการสูญเสียทรัพยากรขององค์กรได้สามารถสร้างทางเลือก หรือทิศทางที่สอดคล้องกับการกำหนดกล

Citation : ฉัตริน ชอนกลิ่ง, ภาณี หลาวทอง, และ ชินจิรัฐ จรรย์ศิริไพศาล. (2568). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ



ปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์. วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ, 3(3), 149–166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

ยุทธจัดการความเสี่ยงในระดับที่ยอมรับได้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงซึ่งเป็นไปในทิศทางที่ดีต่อองค์กร เกิดการพัฒนาแนวทางการจัดการกับความเสี่ยงและนำไปปฏิบัติอย่างเป็นระบบ โดยมีการบูรณาการและเน้นความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ บุคลากร กระบวนการทำงานและเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มคุณค่าสูงสุดให้กับองค์กรได้ (คันสนีย์ จะสุวรรณ 2564)

ดังนั้นในการบริหารความเสี่ยงต้องมียุทธศาสตร์ประกอบหลายด้านที่ส่งผลกันอย่างเหมาะสมโดยเฉพาะการบริหารความเสี่ยงประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ ที่ส่งผลให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานดังนี้ 1.การกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร 2.กลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กร 3.เป้าหมายและผลดำเนินงาน 4.การทบทวน และปรับปรุงแก้ไข 5.ข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน อาร์เธอร์ แอนเดอร์สัน (Arthur Andersen) ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์
2. เพื่อศึกษาผลการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์
3. เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจ

วิธีการวิจัย (Research Methods)

จากการวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์ ทางผู้วิจัยได้มีการกำหนดวิธีดำเนินการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างไว้ดังนี้

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ประกอบธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 1,093 ราย (สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสุรินทร์, 2567)

3.1.2 การกำหนดขนาดตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้ประกอบการธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 278 ราย ซึ่งผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในกรณีทราบจำนวนประชากร โดยคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane (1973) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (systematic random sampling) ของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์

2. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็ก โดยแบบสอบถาม 1 ชุด ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบแบบ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งประเภทของธุรกิจ ลักษณะการปฏิบัติงาน จำนวนพนักงานและเงินทุนจดทะเบียน เพื่อใช้อธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งลักษณะคำถามจะอยู่ในรูปแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ส่วนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน ด้านการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข และด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้าง ได้แก่ ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณงาน ด้านเวลา และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (Open Ended)

2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีโดยการทบทวนวรรณกรรมจากเอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็ก จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.2 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์ ตามกรอบแนวความคิดของการวิจัยโดยต้องตรวจสอบความถูกต้องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์กับแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามดังกล่าวเสนอที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเพื่อพิจารณาแก้ไขและปรับปรุงให้สมบูรณ์

2.2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Congruence) เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคะแนนเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- +1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 คือ เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 คือ เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับต้องมีค่าใกล้เคียงกับ 1 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือ ซึ่งการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาแบบสอบถามครั้งนี้ได้รับความกรุณาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจทาน เพื่อให้คะแนนมีความเห็นในทิศทางเดียวกันจึงจะนับได้ว่ามีความเที่ยงตรงในเนื้อหาที่ยอมรับได้

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Tryout) กับ ผู้ประกอบธุรกิจก่อสร้างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นในภาพรวมเท่ากับ 0.993 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเครื่องมือมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์ จำนวน 278 ราย เพื่อให้ได้ข้อมูลดังต่อไปนี้

Citation : ฉัตริน ชอนกลิ่ง, ภรณ์ หลาวทอง, และ ชินจิรัฐ จรรย์ศิริไพศาล. (2568). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ



ปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์. วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ, 3(3), 149–166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการแจกแบบสอบถาม และรวบรวมแบบสอบถาม แล้วทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์

3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากการศึกษาเอกสาร บทความทางวิชาการ วารสารสิ่งพิมพ์ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็ก เพื่อให้ได้ตัวแปรและกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย และข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเสี่ยงกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์

3.3 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยอธิบายและชี้แจงรายละเอียดวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม และวิธีการกรอกข้อมูลแก่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคล และรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง จำนวน 181 ชุด

3.4 การตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามตรวจสอบจำนวนแบบสอบถามและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีทางสถิติ

4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในงานวิจัย

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประเภทของธุรกิจ ลักษณะการดำเนินงาน จำนวนพนักงานและเงินทุนจดทะเบียน เป็นลักษณะคำถามปลายปิดให้เลือกตอบวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close Ended Question) ให้เลือกตอบ โดยแบ่งคำถามได้แก่ ด้านการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร ด้านกลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน ด้านการทบทวนและปรับปรุงแก้ไข และด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน และหาความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานธุรกิจ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณงาน ด้านเวลา และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ หลังจากนั้นจะนำระดับคะแนนมาแปลผล พิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย โดยแบ่งเกณฑ์แปลผลออกเป็นค่าระดับ จำนวน 5 ระดับ ตามวิธีของ (Likert, 1932) ดังนี้

ช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับ มากที่สุด

ช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับ มาก

ช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับ ปานกลาง

ช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับ น้อย

ช่วงคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นระดับ น้อยที่สุด

4.2 การวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย

1) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานได้แก่ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Correlation Analysis) ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปร



โดยมีสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } r = \frac{\sum(X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{\sqrt{\sum(X - \bar{X})^2 \sum(Y - \bar{Y})^2}}$$

โดย r = ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งมีค่าตั้งแต่ -1 ถึง +1

X, Y = ค่าของข้อมูลในตัวแปรการบริหารความเสี่ยงกับผล
การปฏิบัติงาน

$\bar{X}, \bar{Y}$ = ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวแปร

ค่า r ที่มีความสำคัญบ่งบอกถึงความสัมพันธ์เชิงบวกหรือเชิงลบระหว่างตัวแปรทั้งสอง และช่วยยืนยันว่าการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์ โดยใช้เกณฑ์ตามวิธี (จิตานันท์ ชูช่วงโชติ, 2556) ดังนี้

ค่า $r = 0.80$ ขึ้นไป	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก
ค่า $r = 0.61 - 0.80$	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างสูง
ค่า $r = 0.41 - 0.60$	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
ค่า $r = 0.20 - 0.40$	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ
ค่า $r =$ ต่ำกว่า 0.20	หมายถึง	มีความสัมพันธ์ระดับต่ำมาก

4.2.1 สถิติที่ใช้ในการทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
ประเด็นของเนื้อหา

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทุกคน

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) โดยใช้สูตร (Cronbach, 1990: 202-204)

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{N}{N-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

N แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

Citation : ฉัตริน ชอนกลิ่น, ภาณี หลาวทอง, และ ชินจิรัฐ จรรย์ศิริไพศาล. (2568). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ



ปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์. วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ, 3(3), 149-166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

4.2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบเครื่องมือ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1) ร้อยละ (Percentage)

$$\text{สูตร } p = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ p แทน ร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\text{สูตร } \bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตร } S.D = \sqrt{\frac{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 x_i แทน คะแนน
 n แทน จำนวนข้อมูล

4.2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร กับ x กับ y
 N แทน จำนวนคู่ของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนชุด X
 $\sum y$ แทน ผลรวมของคะแนนชุด y
 $\sum xy$ แทน ผลรวมระหว่างผลคูณชุด X กับ Y
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนชุด X แต่ละตัวยกกำลังสอง
 $\sum y^2$ แทน ผลรวมของคะแนนชุด Y แต่ละตัวยกกำลังสอง



2) การวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis)

โดยวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรอิสระ (ตัวแปรอิสระทั้ง 2 กลุ่ม) ต่อตัวแปรตาม

$$\text{สูตร } Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n + \varepsilon$$

เมื่อ	Y	แทน	ค่าของตัวแปรตาม
	$X_1 - X_n$	แทน	ค่าของตัวแปรอิสระแต่ละตัว
	β_0	แทน	ค่าคงที่
	$\beta_1 - \beta_n$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย
	ε	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อน

ผลการดำเนินงาน (Performance)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลและธุรกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลและธุรกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ภาคธุรกิจ ประเภทธุรกิจ ระยะเวลาการดำเนินธุรกิจ และจำนวนพนักงานในกิจการพบว่า

กลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 180 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.7 และเป็นเพศชาย จำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.3

อายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาคืออายุ 35 – 44 ปี จำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.2 ถัดมาคืออายุ 25 – 34 ปี จำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.8 และมีอายุ 45 ปีขึ้นไป จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.9 ตามลำดับ

มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 132 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมาคือมีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 99 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.6 ถัดมาคือมีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.5 และสุดท้ายคือมีการศึกษาอยู่ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.4

มีลักษณะธุรกิจเป็นบริษัทจำกัดจำนวน 214 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.0 รองลงมาคือมีลักษณะธุรกิจเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.1 และสุดท้ายคือมีลักษณะธุรกิจประเภทอื่น ๆ จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.0 ตามลำดับ

ประกอบธุรกิจประเภทงานก่อสร้างอาคารสาธารณะ จำนวน 124 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.6 รองลงมาคือ ประเภทงานก่อสร้างที่พักอาศัย จำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.1 ถัดมาประกอบธุรกิจประเภทอื่นๆ จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.1 งานก่อสร้างโยธา จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.2 และสุดท้ายคืองานก่อสร้างด้านอุตสาหกรรม จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.9 ตามลำดับ

มีระยะเวลาดำเนินกิจการ 5 – 10 ปี จำนวน 127 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมา มีระยะเวลาดำเนินกิจการต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 91 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.7 และสุดท้ายคือมีระยะเวลาดำเนินกิจการมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.6 ตามลำดับ

มีจำนวนพนักงาน 101 – 150 คน จำนวน 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.1 รองลงมา มีจำนวนพนักงาน 1 – 50 คน จำนวน 75 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.0 ถัดมา มีจำนวนพนักงาน 51 – 100 คน จำนวน 64 ราย

Citation : ฉัตริน ชอนกลิ้ง, ภรณ์ หลาวทอง, และ ชินจิรัฐ จรรย์ศิริไพศาล. (2568). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ



ปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์. วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ, 3(3), 149–166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

คิดเป็นร้อยละ 23.0 มีจำนวนพนักงาน 151 – 200 คน จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.1 และสุดท้ายมีจำนวนพนักงาน 201 คนขึ้นไป จำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร 2) ด้านกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กร 3) ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน 4) ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข และ 5) ด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลุ่มตัวอย่าง ปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจโดยภาพรวม

ปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจ	ค่าสถิติ (n=278)		ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร	4.30	0.818	มาก	1
ด้านกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กร	4.27	0.827	มาก	3
ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน	4.29	0.801	มาก	2
ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข	4.23	0.870	มาก	5
ด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน	4.24	0.847	มาก	4
รวม	4.26	0.804	มาก	

จากตารางที่ 4-10 พบว่า ปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจ มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.804) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.818) รองลงมาคือ ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.801) ต่อมาคือ ด้านกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.827) ด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.847) และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.870) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านคุณภาพของงาน 2) ด้านปริมาณงาน 3) ด้านเวลา และ 4) ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลุ่มตัวอย่าง ปัจจัยผลการปฏิบัติงานของธุรกิจโดยภาพรวม

ปัจจัยผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ	ค่าสถิติ (n=278)		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ความเห็น	
1. ด้านคุณภาพของงาน	4.21	0.927	มาก	4
2. ด้านปริมาณงาน	4.22	0.899	มาก	3
3. ด้านเวลา	4.26	0.860	มาก	1
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ	4.25	0.894	มาก	2
รวม	4.23	0.873	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ มีความคิดเห็นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.873) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านเวลา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.860) รองลงมาคือ ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.894) ต่อมาคือ ด้านปริมาณงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.899) และอันดับสุดท้ายคือ ด้านคุณภาพของงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.927) ตามลำดับ

Citation : ฉัตริน ชอนกลิ่น, ภาณี หลาวทอง, และ ชินจิรัฐ จริญญาไพศาล. (2568). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ



ปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์. วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ, 3(3), 149–166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างแต่ละด้านของปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจ

ปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจ	X1	X2	X3	X4	X5
ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร (X1)	1	.920**	.901**	.911**	.920**
ด้านกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กร (X2)		1	.914**	.902**	.906**
ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน (X3)			1	.934**	.915**
ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข (X4)				1	.947**
ด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน (X5)					1
$\bar{X}$	4.30	4.27	4.29	4.23	4.24
S.D.	0.818	0.827	0.801	0.870	0.847

** Correlation is significant at the 0.01 level

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร (X1) มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูงมาก กับ ด้านกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กร (X2) ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน (X3) ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข (X4) และด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน (X5) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.920, 0.901, 0.911, และ 0.920 ตามลำดับ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ด้านกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กร (X2) มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูงมาก กับ ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน (X3) ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข (X4) และด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน (X5) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.914, 0.902, และ 0.906 ตามลำดับ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน (X3) ความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูงมาก กับ ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข (X4) และด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน (X5) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.934, และ 0.915 ตามลำดับ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข (X4) ความสัมพันธ์ทางบวก ระดับสูงมาก กับ ด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน (X5) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.947 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01



ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างแต่ละด้านของปัจจัยผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ

ปัจจัยผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ	Y1	Y2	Y3	Y4
ด้านคุณภาพของงาน (Y1)	1	.938**	.926**	.926**
ด้านปริมาณงาน (Y2)		1	.935**	.937**
ด้านเวลา (Y3)			1	.939**
ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (Y4)				1
$\bar{X}$	4.21	4.22	4.26	4.25
S.D.	0.927	0.899	0.860	0.894

** . Correlation is significant at the 0.01 level

จากตารางที่ 4 พบว่า ด้านคุณภาพของงาน (Y1) มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงมาก กับ ด้านปริมาณงาน (Y2) ด้านเวลา (Y3) และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (Y4) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.938, 0.926, และ 0.926 ตามลำดับ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ด้านปริมาณงาน (Y2) มีความสัมพันธ์ทางบวกระดับสูงมาก กับ ด้านเวลา (Y3) และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (Y4) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.935, และ 0.937 ตามลำดับ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

ด้านเวลา (Y3) กับ ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ (Y4) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.939 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

Citation : ฉัตริน ชอนกลิ่ง, ภรณ์ หลาวทอง, และ ชินจิรัฐ จรรย์ศิริไพศาล. (2568). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการ



ปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์. วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ, 3(3), 149–166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

3.ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

3.1 การวิเคราะห์สมมติฐานด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สถิติถดถอยพหุคูณ

ปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจ	B	β	t	Sig.	Collinearity Statistics	
					Tolerance	VIF
(Constant)	-0.168	-	-2.010	.045	-	-
1. ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กร (X1)	0.188	.176	3.391	.001	.107	9.310
2. ด้านกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กร (X2)	0.080	.076	1.494	.136	.112	8.944
3. ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงาน (X3)	0.191	.175	3.231	.001	.099	10.124
4. ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข (X4)	0.238	.237	3.771	.000	.073	13.613
5. ด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน (X5)	0.337	.326	5.431	.000	.080	12.464
R = 0.960		R ² = 0.921		Adjusted R ² = 0.920		SE _{est} = 0.247
F = 636.376		Sig. = 0.00		Durbin-Watson = 1.957		

จากตารางที่ 4-23 พบว่า ตัวแปรด้านปัจจัยการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจมีค่า Tolerance อยู่ระหว่าง 0.073–0.112 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำที่แนะนำคือ 0.10 เล็กน้อยในบางตัวแปร คือ ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไข (X4) (0.073) และด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน (X5) (0.080) และมีค่า VIF อยู่ระหว่าง 8.944–13.613 (ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ทั่วไปที่แนะนำไม่เกิน 10) แสดงว่าตัวแปรอิสระบางตัวมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง และอาจมีปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ซึ่งควรมีการพิจารณาเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม โมเดลยังสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อได้ภายใต้ข้อจำกัดที่ระบุ

3.2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4-24 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย		ผลการทดสอบ	
		ยอมรับ	ปฏิเสธ
สมมติฐาน 1	การบริหารความเสี่ยงของธุรกิจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ	✓	
สมมติฐาน 1.1	ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ	✓	
สมมติฐาน 1.2	ด้านกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ		✓
สมมติฐาน 1.3	ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ	✓	
สมมติฐาน 1.4	ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไขมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ	✓	
สมมติฐาน 1.5	ด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ	✓	

จากตารางที่ 4-24 พบว่า การบริหารความเสี่ยงของธุรกิจมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ จึงยอมรับสมมติฐาน และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ทั้ง 6 ด้าน พบว่า

ด้านการกำกับดูแลกิจการ และวัฒนธรรมองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ จึงยอมรับสมมติฐาน

ด้านกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์องค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ จึงปฏิเสธสมมติฐาน

ด้านเป้าหมายและผลดำเนินงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ จึงยอมรับสมมติฐาน

ด้านการทบทวน และปรับปรุงแก้ไขมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ จึงยอมรับสมมติฐาน

ด้านข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสารและการรายงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานของธุรกิจ จึงยอมรับสมมติฐาน

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัยเรื่อง "การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์" มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร กลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ เป้าหมายและผลดำเนินงาน การทบทวน และปรับปรุงแก้ไข ข้อมูลสารสนเทศการสื่อสารและการรายงาน ตลอดจนผลการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัด

Citation : ฉัตริน ชอนกลิ่น, ภาณี หลาวทอง, และ ชินจิรัฐ จรรย์ศิริไพศาล. (2568). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ



ปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์. วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ, 3(3), 149–166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

สุรินทร์ ในด้านคุณภาพของงาน ปริมาณงาน เวลา ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ รวมถึงศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกัน ผลการวิจัยสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงในธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์มีการดำเนินการอยู่ในระดับ “มาก” ครอบคลุมทั้งด้านการกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร กลยุทธ์และวัตถุประสงค์ เป้าหมายและผลดำเนินงาน การทบทวนและปรับปรุง รวมถึงการสื่อสารและการรายงาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและครอบคลุม โดยเฉพาะในด้าน “การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.30$) สะท้อนให้เห็นว่าองค์กรในกลุ่มตัวอย่างมีนโยบายที่ชัดเจนในการบริหารความเสี่ยง มีการอบรมพนักงานและสร้างวัฒนธรรมที่เน้นการพิจารณาความเสี่ยงในการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ COSO ERM (2017) ที่ระบุว่า วัฒนธรรมขององค์กรและการมีส่วนร่วมของผู้บริหารเป็นปัจจัยหลักในการสร้างระบบบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ด้าน “เป้าหมายและผลการดำเนินงาน” ($\bar{X} = 4.29$) แสดงให้เห็นว่าธุรกิจมีการวางตัวชี้วัดที่คำนึงถึงความเสี่ยง เช่น KPI ที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย การควบคุมต้นทุน และระยะเวลาการดำเนินงาน โดยเฉพาะในภาคธุรกิจที่มีความเสี่ยงเชิงโครงสร้างและสภาพแวดล้อมสูง เช่น งานก่อสร้าง สาธารณะและโยธา การวิเคราะห์ความเสี่ยงล่วงหน้าก่อนเริ่มโครงการจึงมีความสำคัญยิ่ง ผลการวิเคราะห์ยังชี้ให้เห็นว่าด้าน “การทบทวนและปรับปรุงแก้ไข” ($\bar{X} = 4.23$) มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการใช้ข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงมาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการปรับตัวขององค์กรและการบริหารเชิงรุก สอดคล้องกับหลักการของ COSO ERM ที่เน้นการเรียนรู้จากประสบการณ์และความคล่องตัวขององค์กรในการเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงนอกจากนี้ การบริหารความเสี่ยงยังส่งผลต่อ “ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน” ของธุรกิจอย่างชัดเจน ซึ่งผลการศึกษาพบว่าด้าน “เวลา” ($\bar{X} = 4.26$) และ “ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ” ($\bar{X} = 4.25$) อยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่าการมีแผนบริหารความเสี่ยงที่ดีสามารถลดต้นทุนแฝงที่เกิดจากเหตุการณ์ไม่คาดคิด เช่น ความล่าช้า การซ่อมงานซ้ำ หรือข้อพิพาทด้านสัญญา ในขณะที่ด้าน “คุณภาพของงาน” ($\bar{X} = 4.21$) และ “ปริมาณงาน” ($\bar{X} = 4.22$) ก็อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงไม่ได้จำกัดเฉพาะด้านความปลอดภัยหรือการเงิน แต่ยังรวมถึงการวางแผนทรัพยากรและการตรวจสอบคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วย นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาในมิติของ “การสื่อสารและการรายงานความเสี่ยง” พบว่าองค์กรส่วนใหญ่มีระบบที่เปิดเผย โปร่งใส และสามารถสื่อสารความเสี่ยงได้โดยไม่ต้องกลัวผลกระทบ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การบริหารความเสี่ยงเกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง โดยเฉพาะในองค์กรขนาดเล็กที่โครงสร้างการบริหารไม่ซับซ้อน และสามารถปรับเปลี่ยนได้รวดเร็ว

ความรู้ใหม่ (New Knowledge)

จากการวิจัยพบว่า การบริหารความเสี่ยงมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของธุรกิจขนาดเล็กเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นปัจจัยหลัก ที่สามารถบ่งบอกทิศทางของธุรกิจขนาดเล็กเหล่านั้นได้และไม่ได้เป็นเพียงกลไกในการหลีกเลี่ยงความสูญเสียเท่านั้น แต่ยังเป็นเครื่องมือเชิงกลยุทธ์ที่ช่วยเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจในระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น ศิลปพร ศรีจันทพร (2555) และประไพพิศ ลลิตาภรณ์ (2556) ที่กล่าวว่า การบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นระบบสามารถ



ยกระดับความสามารถขององค์กรได้ทั้งในเชิงป้องกันและเชิงรุก ผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของ Arthur Andersen ที่ชี้ว่า การบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกมิติ เช่น การควบคุมภายใน การวางแผนเป้าหมายที่ชัดเจน และการสื่อสารข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของภักดี มนะเวศ (2563) และ Peterson & Plowman (1989) ที่ระบุว่า ประสิทธิภาพในการดำเนินงานควรพิจารณาจากคุณภาพ ปริมาณ เวลา และต้นทุน ซึ่งล้วนได้รับผลกระทบโดยตรงจากการบริหารความเสี่ยงขององค์กร อีกทั้งยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กมลพร บุญนันทารมย์ (2564) ที่พบว่า ธุรกิจก่อสร้างที่มีการประเมินและควบคุมความเสี่ยงอย่างเป็นระบบสามารถหลีกเลี่ยงความล่าช้า การใช้งบประมาณเกินจริง และลดข้อผิดพลาดในการก่อสร้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

จากผลการวิจัยที่แสดงให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญ จึงควรส่งเสริมให้ผู้ประกอบการนำแนวทางการบริหารความเสี่ยงมาบูรณาการเข้ากับระบบการจัดการภายในองค์กรอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในเรื่องของการกำกับดูแลกิจการ การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่มีการประเมินความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบสำคัญ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดรับต่อการเรียนรู้และปรับตัวจากความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น การสร้างหน่วยงานหรือคณะทำงานเฉพาะทางที่รับผิดชอบเรื่องการบริหารความเสี่ยงโดยตรง ก็จะช่วยเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานให้มีความมั่นคงและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในภาพรวม ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีบทบาทในการสนับสนุนธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในด้านองค์ความรู้ การให้คำปรึกษาทางเทคนิค และการจัดกิจกรรมพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง รวมถึงพิจารณาสนับสนุนทางด้านนโยบายหรือสิทธิประโยชน์แก่ธุรกิจที่มีการจัดการความเสี่ยงอย่างมีระบบ ซึ่งจะช่วยยกระดับศักยภาพของธุรกิจขนาดเล็กในท้องถิ่นให้สามารถแข่งขันได้ในระดับภูมิภาค และเสริมสร้างความมั่นคงของระบบเศรษฐกิจฐานรากในระยะยาว

เอกสารอ้างอิง (References)

- กมลพร บุญนันทารมย์. (2564). การบริหารความเสี่ยงอย่างมืออาชีพ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 7(2), 45–55.
- กฤตภาคิน มิ่งโสภา, และ ณกมล จันทรสม. (2564). แรงจูงใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน. *วารสารวิทยาการจัดการปริทัศน์*, 3(1), 22–35.
- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2562). คู่มือการบริหารความเสี่ยง. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชยพล อังบรรตระกุล. (2563). การศึกษาความเสี่ยงต่อการบริหารโครงการก่อสร้างอาคารในมุมมองของผู้บริหารและควบคุมการก่อสร้าง. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- ณัฐพล ฝ่ายเพชร, และ อารีย์ นัยพินิจ. (2567). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จธุรกิจรับเหมาก่อสร้างขนาดเล็ก. *วารสารวิชาการและงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏตะวันออกเฉียงเหนือ*, 6(1), 44–58.

Citation : ฉัตริน ชอนกลิ่ง, ภรณ์ หลาวทอง, และ ชินจิรัฐ จรรย์ศิริไพศาล. (2568). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ



ปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์. *วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ*, 3(3), 149–166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

- ธนภรณ์ พรณราย. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์].
- ธีระศักดิ์ เปี่ยมสุภคพงศ์, และ คณะ. (2563). การเรียนรู้เพื่อรับมือกับการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจในการบริหารยุคอุตสาหกรรม 4.0. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี*, 14(2), 77-89.
- นิพนธ์ ศรีแก้ว. (2567). ขนาดขององค์กร. บริษัท ล็อกแมท อินทิเกรชั่น จำกัด
- เนตรชนก อุทัยรัตน์ และคณะ. (2567). ความสำคัญของการขับเคลื่อนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของไทยจากผู้ส่งออกสู่วิสาหกิจข้ามชาติ. *วารสารวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*, 5(1), 12-25.
- เมษญาณิ เกตุหอม .(2565) การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรตามกรอบแนวคิด COSO ERM 2017 ของบริษัทในกลุ่มการท่องเที่ยวที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์].
- ยุทธพงษ์ รักเพื่อน และคณะ.(2564) ปัจจัยความเสี่ยงที่มีอิทธิพลต่อความล้มเหลวของโครงการก่อสร้างด้านคมนาคมขนส่งระบบรางในประเทศไทย. *วารสารสถาปัตยกรรมและการออกแบบและการก่อสร้าง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมืองและนฤมิตศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 5(2), 25-38.
- คันสนีย์ จะสุวรรณ. (2564). การบริหารความเสี่ยงอย่างมืออาชีพ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 7(2), 45-58.
- สมโภชน์ อเนกสุข (2564). วิธีการเชิงปริมาณ และวิธีการเชิงคุณภาพ. *e-Journal of Education Studies, Burapha University*, 10(1), 1-15.
- สาวิทย์ หลาบมาลา และคณะ.(2564). ประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงในการก่อสร้างอาคารสูง. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 4(1), 35-50.
- สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม .(2565) การบริหารความเสี่ยง.มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สุทัต วันนิจ และคณะ.(2565). คุณภาพการบริการ และประสิทธิภาพในการส่งมอบงาน ที่ส่งผลต่อการใช้บริการอย่างต่อเนื่องของลูกค้า. *วารสารวิชาการสังคมศาสตร์เครือข่ายวิจัยประชาชน*, 5(1), 55-68.
- เอกชัย ตรีทอง และคณะ .(2561) การประเมินความเสี่ยงในการดำเนินงานโครงการก่อสร้างภายใต้การกำกับดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร *วิศวกรรมสารเกษมบัณฑิต*, 8(2), 45-57.



Citation : ฉัตริน ช่อนกลิ้ง, ภรณ์ หลาวทอง, และ ชินจิรัฐ จรรย์ศิริไพศาล. (2568). การบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของธุรกิจก่อสร้างขนาดเล็กในจังหวัดสุรินทร์. วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ, 3(3), 149–166.
<https://doi.org/10.14456/jasrru.2025.32>

