

---

## Risk management and audit quality control that affect the success operations of limited companies in Northeastern

Jetrumpha Pomtasan<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Faculty of Management Science, Sakon Nakhon Rajabhat University, Sakon Nakhon, Thailand

\*Corresponding author: jetrumpha@snru.ac.th

Received: 12 March 2025; Revised: 1 December 2025; Accepted: 15 January 2026

---

### ABSTRACT

The purpose of this research was to study risk management and audit quality control and operational success. and to study the effects between risk management and audit quality control on the operational success of limited companies in the Northeastern region. Data were collected from 230 limited companies in the Northeastern region by using a questionnaire as a tool. And statistics used in data analysis were basic statistics consisting of percentage, mean and standard deviation. And simple regression analysis, multiple regression analysis. The research findings were as follows: 1) The executives had their opinions on the overall risk management at a high level. 2) The executives had their opinions on the overall audit quality control at a high level. 3) The executives had Opinions about overall operational success were at a high level. 4) Risk management had a positive impact on overall operational success and learning and development information technology relationship and communication skills and resource allocation significantly at the 0.05 level. 5) Audit quality control has a positive impact on overall operational success and learning and development information technology and relational and communication skills significantly at the 0.05 level.

---

### KEYWORDS

Risk Management;  
Audit Quality Control;  
Operational success

## การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เจดรั่มภา พรหมทေးสาร<sup>1\*</sup><sup>1</sup> คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บทคัดย่อ	คำสำคัญ
<p>การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีกับความสำเร็จในการดำเนินงาน และเพื่อศึกษาผลกระทบระหว่างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลจากบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 230 แห่ง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่าย (simple Regression Analysis) การวิเคราะห์ความถดถอย (Multiple Regression Analysis) ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) การบริหารความเสี่ยงมีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร และด้านการจัดสรรทรัพยากร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 5) การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม และด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05</p>	<p>การบริหารความเสี่ยง; การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี; ความสำเร็จในการดำเนินงาน</p>

### บทนำ (Introduction)

ในสภาวะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) จัดเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กร เนื่องจากองค์กรอาจจะประสบปัญหาทำให้การดำเนินงานไม่เสร็จตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ และอาจมีโอกาหรือเหตุการณ์ที่องค์กรไม่ได้คาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้น การบริหารความเสี่ยงอาจทำให้องค์กรควบคุมภาวะคุกคามเหล่านั้นเกิดขึ้นได้ ความเสี่ยงอาจเกิดจากหลายสาเหตุโดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อจำกัดขององค์กรและความไม่แน่นอนอันเนื่องมาจากอิทธิพลการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทั้งด้านการเมือง นโยบายที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงทรัพยากรที่มีอยู่ในองค์กรล้วนมีผลทำให้เกิดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นสามารถเป็นไปได้ทั้งทางบวกซึ่งเป็นผลดี และทางลบซึ่งเป็นผลเสียต่อการดำเนินงาน โดยทั่วไปผลกระทบในทางบวกจะเรียกว่าโอกาส (Opportunity) ส่วนผลกระทบในทางลบจะเรียกว่าความเสี่ยง (Risk) ความเสี่ยงนั้นอาจเกิดจากปัจจัยหลายอย่างได้ทั้งภายในองค์กร เช่น กระบวนการดำเนินงานหรือระบบงานไม่เหมาะสม บุคลากรขาดความรู้ความสามารถ อัตรากำลังไม่เพียงพอ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพ หรืออาจเกิดจากปัจจัยภายนอกองค์กรที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ภาวะเศรษฐกิจ คู่แข่งขัน ภัยธรรมชาติ

ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจมีผลทำให้องค์กรเสียหายได้ หรือไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้จึงจำเป็นต้องมีการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสามารถควบคุมความเสี่ยงให้หมดไปหรือให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ การบริหารความเสี่ยงจำเป็นต้องมีการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยงขององค์กรนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ (วิจิตรรา สีแดงกำ, 2562) ซึ่งจะส่งผลต่อการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นโยบายและวิธีปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีจึงเป็นส่วนสำคัญเพื่อให้มีความเชื่อมั่นว่าผู้สอบบัญชีมีทักษะความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีเวลาและทรัพยากรเพียงพอและเหมาะสม เพื่อประเมินว่านโยบายและวิธีปฏิบัติในการควบคุมคุณภาพที่มีการออกแบบไว้อย่างเพียงพอเหมาะสม และมีการปฏิบัติตามอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้สอบบัญชีสามารถประเมินความเสี่ยงขององค์กรที่ตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เพ็ญธิดา พงษ์ธานี, 2563) ดังนั้น คุณภาพงานสอบบัญชีจึงเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงของน่าเชื่อถือของระบบการบริหารความเสี่ยงที่จะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กร (ณัฐธิดา จินมอญ, 2559)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงศึกษาการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการควบคุมคุณภาพรวมทั้งบริหารความเสี่ยงภายใต้ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนาเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

## วัตถุประสงค์การวิจัย (Objectives)

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี และความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบระหว่างการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Benefits)

### ประโยชน์ด้านวิชาการ

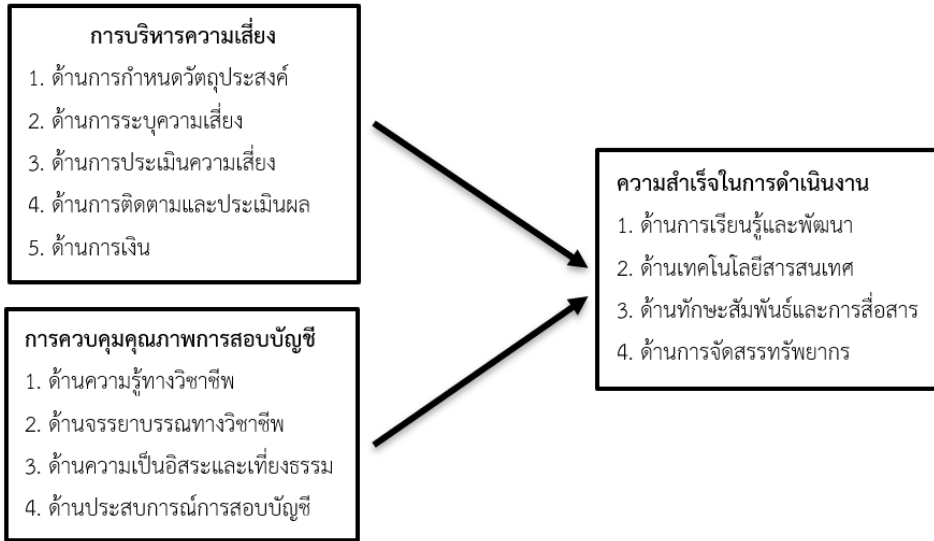
ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีที่มีต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### ประโยชน์ด้านการปฏิบัติและการนำไปใช้

1. ใช้เป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดข้อผิดพลาดในบริษัทหรือองค์กรได้
2. ใช้เป็นแนวทางในการการควบคุมคุณภาพและความเป็นมาตรฐานของการควบคุมการสอบบัญชีที่ต้องเผชิญกับความท้าทายและปัญหาความไม่แน่นอน
3. ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานการควบคุมคุณภาพที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จในการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนาเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

## กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย (Conceptual Framework)

การวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัท จำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



รูปภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## ขอบเขตของการวิจัย (Scope of Research)

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 28,157 แห่ง (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2563)

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 377 แห่งโดยขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเปิดตาราง (Krejcie & Morgan) และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

- ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี
- ตัวแปรตาม ประกอบด้วย ความสำเร็จในการดำเนินงาน

## สมมติฐานของการวิจัย (Research Hypothesis)

1. การบริหารความเสี่ยงด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. การบริหารความเสี่ยงด้านการระบุความเสี่ยง มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. การบริหารความเสี่ยงด้านการประเมินความเสี่ยง มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. การบริหารความเสี่ยงด้านการติดตามและประเมินผล มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

5. การบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

6. การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีด้านความรู้ทางวิชาชีพ มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

7. การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

8. การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีด้านความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

9. การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีด้านประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

## วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methodology)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการ ดังนี้ ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยพร้อมตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสมบูรณ์ของเอกสารเตรียมนำส่งทางไปรษณีย์ โดยขอหนังสือราชการจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ แนบไปพร้อมกับแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 337 ฉบับ ตามชื่อ ที่อยู่ โดยแนบของจดหมายตอบกลับไปพร้อมกับแบบสอบถาม เมื่อครบกำหนดมีแบบสอบถามที่นำไปวิเคราะห์ข้อมูลมีทั้งสิ้นจำนวน 230 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 61.01 ซึ่งสอดคล้องกับ Aaker, Kumar, and Day (2001) ดำเนินการนำแบบสอบถามที่มีความครบถ้วน และสมบูรณ์มาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี และความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับบรรยายและสรุปผลการวิจัย ซึ่งกำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	กำหนดให้เป็น	5	คะแนน
ระดับความพึงพอใจมาก	กำหนดให้เป็น	4	คะแนน
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	กำหนดให้เป็น	3	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อย	กำหนดให้เป็น	2	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	กำหนดให้เป็น	1	คะแนน

แล้วนำคะแนนไปหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ในการทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบของการบริหารความเสี่ยง การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี และความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขต

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยใช้วิธีการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (Multiple Correlation Analysis) การวิเคราะห์ความถดถอยอย่างง่าย (simple Regression Analysis) และการวิเคราะห์ความถดถอย (Multiple Regression Analysis)

**ผลการวิจัย**

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี และความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือดังตารางที่ 1-3

**ตารางที่ 1** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของบริษัทจำกัด ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์	4.04	0.74	มาก
2. ด้านการระบุความเสี่ยง	3.99	0.69	มาก
3. ด้านการประเมินความเสี่ยง	4.01	0.65	มาก
4. ด้านการติดตามและประเมินผล	3.99	0.73	มาก
5. ด้านการเงิน	4.19	0.62	มาก
โดยรวมเฉลี่ย	4.19	0.57	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการเงิน ( $\bar{x} = 4.19$ , S.D. = 0.62) ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 4.04$ , S.D. = 0.72) และด้านการประเมินความเสี่ยง ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.65)

**ตารางที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี ของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีของบริษัทจำกัด ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความรู้ทางวิชาชีพ	4.03	0.72	มาก
2. ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ	4.15	0.63	มาก
3. ด้านความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม	4.13	0.57	มาก
4. ด้านประสบการณ์การสอบบัญชี	4.21	0.65	มาก
โดยรวมเฉลี่ย	4.15	0.61	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก

มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านประสบการณ์การสอบบัญชี ( $\bar{x} = 4.21$ , S.D. = 0.65) ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ( $\bar{x} = 4.15$ , S.D. = 0.63) และด้านความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.57)

**ตารางที่ 3** ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัด ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	3.94	0.66	มาก
2. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.08	0.67	มาก
3. ด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร	4.07	0.59	มาก
4. ด้านการจัดสรรทรัพยากร	4.13	0.61	มาก
โดยรวมเฉลี่ย	4.05	0.60	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.05$ , S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านการจัดสรรทรัพยากร ( $\bar{x} = 4.13$ , S.D. = 0.61) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{x} = 4.08$ , S.D. = 0.67) และด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร ( $\bar{x} = 4.07$ , S.D. = 0.59)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ และการสร้างสมการพยากรณ์ในการทดสอบความสัมพันธ์และผลกระทบของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือดังตารางที่ 4-12

**ตารางที่ 4** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้ตัวแปรตามเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม (TOS) ของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การบริหารความเสี่ยง	ความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม (TOS)		t	p-value
	B	Std. Error		
ค่าคงที่ (a)	2.680	0.317	8.448	0.000*
ด้านการติดตามและประเมินผล (MO)	0.188	0.052	3.587	0.000*
ด้านการเงิน (FR)	0.148	0.062	2.380	0.018*

F = 10.321, p = 0.000, Adjusted R<sup>2</sup> = 0.075

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารความเสี่ยง ด้านการติดตามและประเมินผล (MO) และด้านการเงิน (FR) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม (TOS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำไปสร้างสมการพยากรณ์ของความสำเร็จในการดำเนินงาน โดยรวม (TOS) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.075 โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$TOS = 2.680 + 0.188(MO) + 0.148(FR) \quad (1)$$

**ตารางที่ 5** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้ตัวแปรตามเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LG) ของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การบริหารความเสี่ยง	ความสำเร็จในการดำเนินงาน		t	p-value
	ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LG)			
	B	Std. Error		
ค่าคงที่ (a)	2.493	0.315	7.920	0.000*
ด้านการประเมินความเสี่ยง (RA)	0.161	0.066	2.435	0.016*
ด้านการติดตามและประเมินผล (MO)	0.202	0.059	2.431	0.001*

F = 11.262, p = 0.000, Adjusted R<sup>2</sup> = 0.082

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 6** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้ตัวแปรตามเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การบริหารความเสี่ยง	ความสำเร็จในการดำเนินงาน		t	p-value
	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)			
	B	Std. Error		
ค่าคงที่ (a)	1.761	0.388	4.535	0.000*
ด้านการประเมินความเสี่ยง (RA)	0.155	0.065	2.384	0.018*
ด้านการติดตามและประเมินผล (MO)	0.193	0.058	3.316	0.001*
ด้านการเงิน (FR)	0.221	0.067	3.273	0.001*

F = 8.245, p = 0.000, Adjusted R<sup>2</sup> = 0.137

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 7** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้ตัวแปรตามเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร (IC) ของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การบริหารความเสี่ยง	ความสำเร็จในการดำเนินงาน		t	p-value
	ด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร (IC)			
	B	Std. Error		
ค่าคงที่ (a)	3.466	0.214	1.159	0.000*
ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ (OS)	0.149	0.052	2.852	0.005*

F = 8.132, p = 0.005, Adjusted R<sup>2</sup> = 0.030

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 การบริหารความเสี่ยง ด้านการประเมินความเสี่ยง (RA) และด้านการติดตามและประเมินผล (MO) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LG) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อไปสร้างสมการพยากรณ์ของความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LG) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.082 โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$LG = 2.493 + 0.161(RA) + 0.202(MO) \quad (2)$$

จากตารางที่ 6 พบว่า การบริหารความเสี่ยง ด้านการประเมินความเสี่ยง (RA) ด้านการติดตามและประเมินผล (MO) และด้านการเงิน (FR) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อไปสร้างสมการพยากรณ์ของความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.137 โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$IT = 1.761 + 0.155(RA) + 0.193(MO) + 0.221(FR) \quad (3)$$

จากตารางที่ 7 พบว่า การบริหารความเสี่ยง ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ (OS) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร(IC) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำไปสร้างสมการพยากรณ์ของความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร (IC) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.030 โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$IC = 3.466 + 0.149(OS) \quad (4)$$

**ตารางที่ 8** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้ตัวแปรตามเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการจัดสรรทรัพยากร (RL) ของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การบริหารความเสี่ยง	ความสำเร็จในการดำเนินงาน		t	p-value
	ด้านการจัดสรรทรัพยากร (RL)			
	B	Std. Error		
ค่าคงที่ (a)	2.820	0.328	8.588	0.000*
ด้านการติดตามและประเมินผล (MO)	0.160	0.054	2.948	0.004*
ด้านการเงิน (FR)	0.160	0.064	2.494	0.013*

F = 8.343, p = 0.000, Adjusted R<sup>2</sup> = 0.060

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 8 พบว่า การบริหารความเสี่ยง ด้านการติดตามและประเมินผล (MO) และด้านการเงิน (FR) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านการจัดสรรทรัพยากร (RL) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำไปสร้างสมการพยากรณ์ของความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านการจัดสรรทรัพยากร (RL) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.060 โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$RL = 2.820 + 0.160 (MO) + 0.160 (FR) \quad (5)$$

**ตารางที่ 9** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้ตัวแปรตามเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวมของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี	ความสำเร็จในการดำเนินงาน โดยรวม		t	p-value
	B	Std. Error		
ค่าคงที่ (a)	3.334	0.264	12.620	0.000*
ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (EA)	0.198	0.063	3.141	0.002*

F = 9.863, p = 0.002, Adjusted R<sup>2</sup> = 0.037

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 9 พบว่า การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวม (TOS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำไปสร้างสมการพยากรณ์ของความสำเร็จในการดำเนินงาน โดยรวม (TOS) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.037 โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$TOS = 3.334 + 0.198(EA) \tag{6}$$

**ตารางที่ 10** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้ตัวแปรตามเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LG) ของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี	ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LG)		t	p-value
	B	Std. Error		
ค่าคงที่ (a)	2.294	0.372	6.163	0.000*
ด้านความรู้ทางวิชาชีพ (PK)	0.237	0.058	4.063	0.000*
ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (EA)	0.167	0.066	2.522	0.012*

F = 10.986, p = 0.000, Adjusted R<sup>2</sup> = 0.080

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี ด้านความรู้ทางวิชาชีพ (PK) และด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LG) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำไปสร้างสมการพยากรณ์ของความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการเรียนรู้และพัฒนา (LG) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.080 โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$LG = 2.294 + 0.237(PK) + 0.167(EA) \tag{7}$$

**ตารางที่ 11** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้ตัวแปรตามเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี	ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)		t	p-value
	B	Std. Error		
ค่าคงที่ (a)	2.463	0.378	6.514	0.000*
ด้านความรู้ทางวิชาชีพ (PK)	0.172	0.059	2.903	0.004*
ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (EA)	0.222	0.067	3.296	0.001*

F = 9.225, p = 0.000, Adjusted R<sup>2</sup> = 0.067

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 พบว่า การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี ด้านความรู้ทางวิชาชีพ (PK) และด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (EA) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

0.05 เมื่อนำไปสร้างสมการพยากรณ์ของความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.067 โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$IT = 2.463 + 0.172(PK) + 0.222(EA) \quad (8)$$

**ตารางที่ 12** การทดสอบความสัมพันธ์ของสัมประสิทธิ์การถดถอยโดยใช้ตัวแปรตามเป็นความสำเร็จในการดำเนินงานด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร (IC) ของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี	ความสำเร็จในการดำเนินงาน		t	p-value
	ด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร (IC)			
	B	Std. Error		
ค่าคงที่ (a)	2.668	0.339	7.876	0.000*
ด้านความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม (IO)	0.158	0.067	2.345	0.020*
ด้านประสบการณ์การสอบบัญชี (AE)	0.178	0.059	2.992	0.003*

F = 8.881, p = 0.000, Adjusted R<sup>2</sup> = 0.064

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 12 พบว่า การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี ด้านความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม (IO) และด้านประสบการณ์การสอบบัญชี (AE) มีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร(IC) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อนำไปสร้างสมการพยากรณ์ของความสำเร็จในการดำเนินงาน ด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร (IC) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์ปรับปรุง (Adj R<sup>2</sup>) เท่ากับ 0.064 โดยได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$IC = 2.668 + 0.158(IO) + 0.178(EA) \quad (9)$$

## การอภิปรายผล (Discussion)

การวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผู้บริหารบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านการระบุความเสี่ยง ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการเงิน อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญของการวางแผนงานในการรับมือกับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นภายในองค์กร การระบุความเสี่ยง เพื่อให้เห็นถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต การประเมินความเสี่ยง ผู้บริหารเล็งเห็นถึงความสำคัญของการประเมินความเสี่ยงเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต การติดตามผล องค์กรต่าง ๆ รวมถึงผู้บริหารให้ความสำคัญของการติดตามแก้ไขปัญหาต่างๆที่อาจเกิดขึ้น และด้านการเงิน เป็นปัจจัยหลักต้น ๆ ของการบริหารภายในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับเต็มศิริ ไกรลาศ (2560) พบว่า มีการบริหารความเสี่ยงองค์กรในระดับที่มาก ซึ่งสอดคล้องกับพรธิดา สีคำ (2560) พบว่า การบริหารความเสี่ยงโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของนาริรัตน์ พลอยพุ่ม และคณะ (2556) พบว่า ความเสี่ยงในการประกอบวิชาชีพสอบบัญชีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผู้บริหารบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี โดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ทางวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ด้านความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม และด้านประสบการณ์ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากในการปฏิบัติงานจะต้องมีความรู้ทางวิชาชีพ มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพ มีความเป็นอิสระและเที่ยง

ธรรม และมีประสบการณ์ทางวิชาชีพ เพราะเป็นสิ่งสำคัญต่อการปฏิบัติงานและนำไปสู่ความก้าวหน้าขององค์กร หากมีผู้ที่มีความรู้ทางวิชาชีพที่อยู่ในระดับที่ดีเข้ามาปฏิบัติงานภายในองค์กร การปฏิบัติงานที่ดีมีคุณภาพนั้นผู้ปฏิบัติงานควรมีความเที่ยงธรรม ซื่อสัตย์ ต่อองค์กรเป็นสำคัญ และการมีประสบการณ์ทางวิชาชีพที่ดีย่อมมีความรู้ความสามารถที่มากพอที่จะส่งเสริมให้องค์กรเกิดความก้าวหน้า และเจริญเติบโตในระดับที่กว้างขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนิสา จันเที่ยง (2557) พบว่า มีความคิดเห็นในด้านความรู้ทางวิชาชีพ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ และความเป็นอิสระและเที่ยงธรรมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของดวงเนตร ชูผล (2559) พบว่า การควบคุมคุณภาพตามมาตรฐานการควบคุมคุณภาพมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของลัดดาวัลย์ ยอดบัว และกนกศักดิ์ สุขวัฒนานินท์ (2561) พบว่า การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีและความเป็นมืออาชีพของผู้สอบบัญชีมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3. ผู้บริหารบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานโดยรวมและเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ด้านสารสนเทศที่ทันสมัย ด้านทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร ด้านการจัดสรรทรัพยากรอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการเรียนรู้และพัฒนาเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในองค์กรอันจะส่งผลให้เกิดความสำเร็จในด้านต่าง ๆ การนำสารสนเทศเข้ามาใช้ภายในองค์กร ส่งผลให้การดำเนินงานต่าง ๆ ภายในองค์กรรวดเร็วและสะดวกมากยิ่งขึ้น ทักษะสัมพันธ์และการสื่อสาร เป็นปัจจัยหลักในการทำงานภายในองค์กร ใส่ความเข้าใจงานภายในองค์กร ส่งผลให้เกิดผลสำเร็จในทางที่ดี การจัดสรรทรัพยากร เป็นการคัดสรร จัดสรร และบริหารงานอันควรที่องค์กรพึงมี เพราะเป็นสิ่งสำคัญต่อการบริหารงานในทุก ๆ ด้านภายในองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พวงนา (2560) พบว่า ความสำเร็จของสำนักงานบัญชีโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากคือ ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และการเติบโต

4. การบริหารความเสี่ยง มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน โดยรวม และตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน ได้แก่ ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ด้านการระบุความเสี่ยง ด้านการประเมินความเสี่ยง ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการเงิน เนื่องจากความสัมพันธ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อในเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน จำเป็นต้องมีการองค์ประกอบที่สำคัญในการบริหารความเสี่ยง ในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อที่จะได้ทราบวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงได้อย่างชัดเจน รวมถึงจำเป็นต้องมีการระบุความเสี่ยง เพื่อให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ซึ่งเป็นผลให้นำมาสู่การประเมินความเสี่ยง เพื่อให้เกิดการบริหารความเสี่ยงอย่างตรงตามเป้าหมายที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้แล้ว ให้บรรลุเป้าหมายนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะเข้าสู่ด้านการติดตามและประเมินผล เพื่อเป็นการคาดการณ์และวางแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่นำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานขององค์กร รวมถึงเป็นการยกระดับส่งเสริมศักยภาพทางการเงิน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐณิชา คล้ายแก้ว (2561) การบริหารความเสี่ยงมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับการประเมินความเสี่ยงและการเงิน สอดคล้องกับงานวิจัยของเต็มศิริ ไกรลาศ (2560) พบว่าการบริหารความเสี่ยงองค์กรมีผลกระทบเชิงบวกกับผลการสำเร็จของการดำเนินงาน และสอดคล้องกับพรธิดา สีคำ (2560) พบว่า การบริหารความเสี่ยงมีอิทธิพลทางบวกต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

5. การควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี มีผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน โดยรวม และตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน ได้แก่ ด้านความรู้ทางวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ด้านความเป็นอิสระและเที่ยงธรรม ด้านประสบการณ์การสอบบัญชี เนื่องจากการควบคุมคุณภาพในการสอบบัญชีจำเป็นต้องมีเนื้อหาและการดำเนินการที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถในทางวิชาชีพบัญชี เพื่อให้ผู้สอบบัญชีได้ดำเนินงานอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ที่ตรงไปตามหลักการประกอบวิชาชีพบัญชี หากมีการใช้ความรู้ความสามารถ ในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลดีต่อการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี และหากเกิดประสิทธิภาพที่เพิ่มมากขึ้นแล้ว จะช่วยยกระดับหน่วยงาน หรือองค์กรให้มีความน่าเชื่อถือเพิ่มมากขึ้น ผู้สอบบัญชีต้องตระหนักถึงจรรยาบรรณทางวิชาชีพ เพราะเป็นสิ่งที่ผู้สอบบัญชีพึงมี เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือกับผู้สอบบัญชี ผู้สอบบัญชีต้องมีความเป็นภาพการสอบบัญชี อิสระและเที่ยงธรรม จึงเป็นผลในเชิงบวกที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้หากผู้สอบบัญชีมีการศึกษาค้นคว้าประสบการณ์ในการสอบบัญชีใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น จะส่งผลให้การควบคุมคุณภาพมีความสัมพันธ์กับผลกระทบเชิงบวก ให้เกิดความสำเร็จในการ

ดำเนินงานมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐธัญญา คล้ายแก้ว (2561) คุณภาพการสอบบัญชีมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของอรอุมา แก้วสิทธิ (2561) พบว่าคุณภาพการสอบบัญชีมีความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงานและสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญช่วง ศรีธรรษาภรณ์ (2559) พบว่าด้านความรู้ทางวิชาชีพ ด้านจรรยาบรรณทางวิชาชีพความสัมพันธ์และผลกระทบเชิงบวกกับความสำเร็จในการดำเนินงาน

## ข้อเสนอแนะ (Suggestions)

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยสามารถนำไปเป็นแนวทางกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชีของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงมีการพัฒนาความรู้อยู่เสมอเพื่อให้เกิดความเข้าใจให้เกิดทักษะและความเชี่ยวชาญในการทำงาน

2. ควรพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานที่มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือได้

3. ผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพเพื่อศึกษาคุณสมบัติความเหมาะสมในหลาย ๆ ด้าน เพื่อให้มีทักษะวิชาชีพพร้อมที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาและพัฒนาความรู้ การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมคุณภาพงานสอบบัญชีกับความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีข้างหน้า

2. ควรศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมคุณภาพงานสอบบัญชีกับความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3. ควรศึกษาแนวทางการควบคุมคุณภาพและการบริหารความเสี่ยงที่ควบคู่กันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีขึ้นในการเรียนรู้ พร้อมทั้งความสำเร็จในการดำเนินงานของบริษัทจำกัดในเขตภาคพื้นตะวันออกเฉียงเหนือ

## เอกสารอ้างอิง (References)

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2563). *บริษัทจำกัด*. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า.

[https://www.dbd.go.th/dbdweb56/download/document\\_file/Statistic/2560/H26/H26\\_201702.pdf](https://www.dbd.go.th/dbdweb56/download/document_file/Statistic/2560/H26/H26_201702.pdf)

ญัฐธัญญา คล้ายแก้ว. (2561). *ผลกระทบสมรรถนะของผู้สอบบัญชีและการบริหารความเสี่ยงที่ส่งผลต่อคุณภาพการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ญัฐธัญญา จินมอญ. (2559). *ความเป็นมืออาชีพกับคุณภาพการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

ดวงเนตร ชูผล. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างระบบมาตรฐานการควบคุมคุณภาพงานสอบบัญชีกับคุณภาพการสอบบัญชีในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

เต็มศิริ ไกลลาส. (2560). *อิทธิพลของการประยุกต์เทคนิคการบัญชีบริหารและการบริหารความเสี่ยงต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ในประเทศไทย* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *หลักการวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). สุวีริยาสาส์น.

บุญช่วง ศรีธรรษาภรณ์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับประสิทธิภาพการทำงานของนักบัญชีธุรกิจอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด*. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย*, 11(2), 29-48.

พรธิดา สีคำ. (2560). *อิทธิพลของกระบวนการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง ที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

วารสารบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 หน้า 13

- เพ็ญธิดา พงษ์ธานี. (2563). ทักษะการตอบรับงานและการคงไว้ซึ่งความสัมพันธ์กับลูกค้าและงานที่มีลักษณะเฉพาะของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในการปฏิบัติตามมาตรฐานการควบคุมคุณภาพฉบับที่ 1. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 34(109), 124-133.
- ลัดดาวัลย์ ยอดบัว และกนกศักดิ์ สุขวัฒนาสินิทธิ์. (2561). อิทธิพลของการควบคุมการสอบบัญชีและความเป็นมืออาชีพของผู้สอบบัญชีที่มีผลต่อ คุณภาพการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีในกรุงเทพฯ และปริมณฑล. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยธนบุรี*, 12(28), 343-357.
- วิจิตรา สีแดงกำ. (2562). *การบริหารความเสี่ยงขององค์กรในศตวรรษที่ 21* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สุธีรา ทิพย์วิวัฒน์พจนนา. (2560). ปัจจัยของมาตรฐานการควบคุมคุณภาพที่มีผลต่อความสำเร็จของสำนักงานบัญชีในประเทศไทย. *วารสารสมาคมนักวิจัย*, 22(2), 46-54.
- สุนิสา จันทร์เที่ยง. (2557). *ความเห็นของผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบที่มีต่อการควบคุมคุณภาพการสอบบัญชี และคุณภาพการสอบบัญชีของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน* [การศึกษาอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- อรอุมา แก้วสิทธิ์. (2561). *คุณภาพงานสอบบัญชีที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน ของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย* [การศึกษาอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- Aaker, D. A., Kumar, V., & Day, G. S. (2001). *Marketing research* (7th ed.). John Wiley and Son.