



Intention to Attend Business School in Thailand*

Theera Erawan**

Submitted: October 19, 2020 / Accepted: January 19, 2021

Abstract

This paper examines the effects of motivation on attending business school in Thailand based on the theory of planned behavior (TPB) as the theoretical foundation. The direct and indirect effects of motivation on behavior via intention were examined in Thailand business school context. A quantitative research methodology was used in this study. Data were collected using a self-administered questionnaire and distributed to 400 first year business school students in Thailand. For data analysis, a confirmatory factor analysis (CFA) was used in measurement model verification while a structural equation modeling (SEM) was conducted in structural model verification and hypotheses testing. The positive significant indirect effects of motivations (Attitude and Subjective Norms) on behavior via intention are revealed with statistical significance at 0.01. This study is among the first that extended the TPB and applied the findings in Thailand business school context.

Keywords: Theory of Planned Behavior; Intention; Behavior; Business School; Thailand

* This research was funded by Mahasarakham Business School, Mahasarakham University.

** Assistant Professor, Mahasarakham Business School, Mahasarakham University.



ความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย*

ธีรา เอราวัณ**

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางตรงระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทยกับพฤติกรรมการศึกษาต่อ และความสัมพันธ์ทางอ้อมผ่านความตั้งใจ โดยมีทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior) เป็นกรอบแนวคิดพื้นฐานในการวิจัย งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่นิสิตนักศึกษาจำนวน 400 คนที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ในการวิเคราะห์โมเดลการวัด (Measurement Model) และสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Model) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ทศนคติ (Attitude) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรม (Behavior) ผ่านความตั้งใจ (Intention) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ ผลการวิจัยได้แสดงถึงความสัมพันธ์ทางอ้อมระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลกับพฤติกรรม ผ่านความตั้งใจ ซึ่งเป็นไปตามกรอบแนวคิดทฤษฎีพื้นฐานของการวิจัยนี้ งานวิจัยนี้ถือเป็นงานวิจัยเริ่มแรกที่มีการต่อยอดทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน และนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในบริบทของคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

คำสำคัญ: ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน; ความตั้งใจ; พฤติกรรม; คณะบริหารธุรกิจ; ประเทศไทย

* โครงการวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากเงินอุดหนุนการวิจัยงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2562 คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำคณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



1. บทนำ (Introduction)

วิกฤตการณ์ทางการศึกษาได้กลายเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน สาเหตุหลักของวิกฤตการณ์นี้มาจากการลดลงของจำนวนประชากรและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม รวมถึงทัศนคติของผู้บริโภคเกี่ยวกับการหางานทำและรูปแบบของการเข้าสู่ระบบการศึกษาที่มีทางเลือกมากขึ้น โดยเฉพาะระบบการศึกษาออนไลน์ คณะกรรมการอุดมศึกษาของไทยได้รายงานสถานการณ์อุปทานส่วนเกิน (Over Supply) โดยมีจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยน้อยกว่าจำนวนที่มหาวิทยาลัยเปิดรับ (Office of the Higher Education Commission, 2019: website) นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เปิดเผยถึงตัวเลขโครงสร้างประชากรในวัยเด็กที่มีสัดส่วน 21.6% ของประชากรทั้งหมดในปี พ.ศ. 2550 โดยคาดว่าประชากรในวัยเด็กจะมีสัดส่วน 17.2% ในปี พ.ศ. 2580 (Office of the National Economic and Social Development Council, 2019: website) ซึ่งส่งผลกระทบต่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องตื่นตัวและปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้น เพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัยและการคงไว้ซึ่งความได้เปรียบทางการแข่งขันอย่างยั่งยืน

คณะบริหารธุรกิจเป็นคณะที่ได้รับความนิยมในการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการในตลาดแรงงานเป็นจำนวนมาก สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายรูปแบบ และมีส่วนสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจถือเป็นคณะที่สามารถทำรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยเป็นอันดับต้นๆ จากสถานการณ์วิกฤตการณ์การศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการวางกลยุทธ์ทางการตลาดของคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งถือเป็นแหล่งรายได้หลักที่สำคัญของมหาวิทยาลัยให้สามารถแข่งขันได้ภายใต้วิกฤตการณ์การศึกษาที่เผชิญอยู่ในปัจจุบัน

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior) เป็นทฤษฎีที่ถูกพัฒนาโดย Ajzen และ Fishbein (1980) เกี่ยวข้องกับการพยากรณ์พฤติกรรมของบุคคลที่ได้รับความนิยมในการศึกษาและวิจัยอย่างแพร่หลาย หลักแนวคิดที่สำคัญของทฤษฎีนี้คือ ทัศนคติ (Attitude) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavioral Control) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) เป็นปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมผ่านความตั้งใจ หรืออาจกล่าวได้ว่าความตั้งใจเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมา ซึ่งทฤษฎีนี้ได้ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายในบริบทต่างๆ แต่ยังไม่มีการศึกษาในบริบทของคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

การนำทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนมาประยุกต์ใช้เป็นทฤษฎีพื้นฐานในการวิจัยในครั้งนี้ จะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทยในการกำหนดกลยุทธ์ทางการตลาดที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป งานวิจัยนี้ยังสามารถสร้างคุณค่าทางวิชาการให้กับวงการวิจัย โดยมีการเพิ่มเติมในส่วนของการศึกษาผลกระทบทางตรง (Direct Effect) และผลกระทบทางอ้อม (Indirect Effect) ในกรอบแนวคิดการวิจัย นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงการนำทฤษฎีต้นแบบทางวิชาการมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น การศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางตรงระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทยกับพฤติกรรมการศึกษาต่อ และความสัมพันธ์ทางอ้อมผ่านความตั้งใจ โดยมีทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior) เป็นกรอบแนวคิดพื้นฐานในการวิจัยผลที่ได้จากการศึกษานี้จะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทยในการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางในการทำวิจัยเชิงประยุกต์ (Applied Research) โดยมีทฤษฎีเป็นรากฐานของการวิจัย ซึ่งถือเป็นการสร้างคุณค่าทางวิชาการและการประยุกต์ใช้ผลการวิจัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่ธุรกิจกำลังเผชิญอยู่จริง



2. การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)

การทบทวนวรรณกรรมเพื่อใช้ในการดำเนินงานโครงการวิจัย เรื่อง ความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจ ในประเทศไทย ประกอบด้วย ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior)

การศึกษาในครั้งนี้มีการนำทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior) มาใช้เป็นทฤษฎีพื้นฐาน (Theoretical Foundation) ในการทำวิจัย ซึ่งทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนนี้เป็นทฤษฎีที่ได้รับความนิยมและมีการนำไปใช้อย่างแพร่หลายในบริบทต่างๆ ในการศึกษาทัศนคติ และอิทธิพลของทัศนคติที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคล ทฤษฎีนี้ถูกพัฒนาโดย Ajzen และ Fishbein (1980) โดยหลักการที่สำคัญของทฤษฎีนี้คือ ปฏิจัยทางด้านทัศนคติ (Attitude) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavioral Control) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม (Behavior) ผ่านความตั้งใจ (Intention) ซึ่งความตั้งใจมีบทบาทที่สำคัญ โดยทำหน้าที่เป็นตัวแปรคั่นกลาง (Mediating Variable) ระหว่างปฏิจัยที่มีอิทธิพลกับพฤติกรรม อาจกล่าวได้ว่าความตั้งใจเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญที่ทำให้เกิดพฤติกรรม และเป็นรากฐานที่สำคัญของทฤษฎีนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Related Research)

งานวิจัยในอดีตได้มีการนำโมเดลพื้นฐานตามทฤษฎีนี้ไปประยุกต์ โดยทำการวิจัยเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ (Attitude) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavioral Control) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) กับพฤติกรรม (Behavior) ผ่านตัวแปรคั่นกลาง (Mediating Variable) คือ ความตั้งใจ (Intention) นอกจากนี้ ผลการวิจัยในอดีตยังได้แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงบวกที่มีนัยสำคัญของทัศนคติ (Attitude) (Chan & Tsang, 2011; Deepana, Numkham, & Wattanasoei, 2018; Farooq, 2018; Iakovleva, Klovereid, & Stephan, 2011; Jain, Khan, & Mishra, 2017; Kanjanarach, Jaisa-ard, & Buppasiri, 2014; Kim & James, 2016; Kolvereid, & Matlay, 2012; Scannell, Calantone, & Melnyk, 2012; Solesvik, Westhead, Paha & Prechawong, 2014; Srivichai, 2014; Sun, Lo, Liang, & Wong, 2017; Tepsuriyanont, 2017; Thoradeniya, Lee, Tan, & Ferreira, 2015; Tiwari, Bhat, & Tikoria, 2017; Wang, Chu, Deng, Lam, & Tang, 2018; Yosof & Lai, 2014; Yuttatri & Junyaem, 2015) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavioral Control) (Chan & Tsang, 2011; Cheng, Sanders, & Hampson, 2015; Deepana et al., 2018; Farooq, 2018; Fulham & Mullan, 2011; Iakovleva et al., 2011; Kanjanarach et al., 2014; Kim & James, 2016; Paha & Prechawong, 2014; Punjam & Akkawanitcha, 2015; Solesvik et al., 2012; Srivichai, 2014; Sun et al., 2017; Tepsuriyanont, 2017; Thoradeniya et al., 2015; Tiwari et al., 2017; Yosof & Lai, 2014; Yuttatri & Junyaem, 2015) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) (Cheng et al., 2015; Deepana et al., 2018; Fulham & Mullan, 2011; Jain et al., 2017; Kanjanarach et al., 2014; Kim & James, 2016; Paha & Prechawong, 2014; Scannell et al., 2012; Srivichai, 2014; Sun et al., 2017; Tepsuriyanont, 2017; Thoradeniya et al., 2015; Tiwari et al., 2017; Wang et al., 2018; Yosof & Lai, 2014; Yuttatri & Junyaem, 2015) อย่างไรก็ตาม ยังมีงานวิจัยบางเรื่องที่รายงานความสัมพันธ์เชิงลบระหว่างทัศนคติ (Attitude) กับความตั้งใจ (Intention) (Fulham & Mullan, 2011) และการคล้อยตาม



กลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) กับความตั้งใจ (Intention) (Iakovleva et al., 2011)

เมื่อพิจารณางานวิจัยในอดีตตามบริบทพบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนในบริบทต่างๆ ดังนี้ 1) สินค้าผู้บริโภค (Consumer Product) (Chan & Tsang, 2011; Jain et al., 2017; Kim & James, 2016; Punjam & Akkawanitcha, 2015) 2) บริการ (Services) (Iakovleva et al., 2011) 3) การศึกษา (Education) (Farooq, 2018; Solesvik et al., 2012; Sun et al., 2017; Tiwari et al., 2017) 4) สุขภาพ (Health) (Deepana et al., 2018; Kanjanarach et al., 2014; Paha & Prechawong, 2014; Srivichai, 2014; Tepsuriyanont, 2017; Yuttatri & Junyaem, 2015) 5) การผลิต (Manufacturing) (Cheng et al., 2015; Scannell et al., 2012) 6) เกษตรกรรม (Agriculture) (Wang et al., 2018) และ 7) การบัญชี (Accounting) (Thoradeniya et al., 2015; Yosof & Lai, 2014)

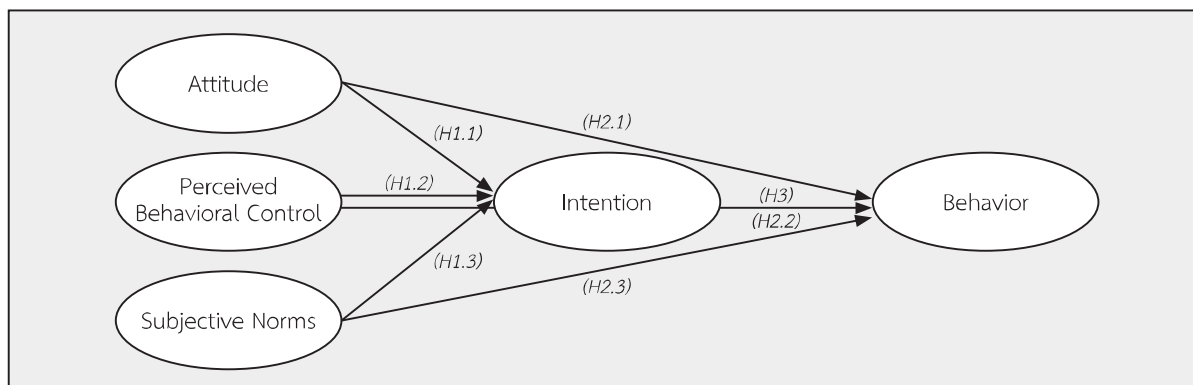
ข้อบ่งชี้จากการทบทวนวรรณกรรม (Research Gap Identification)

จากการทบทวนวรรณกรรมโดยเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า งานวิจัยในประเทศไทยที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนส่วนใหญ่อยู่ในบริบทสุขภาพ (Health) (Deepana et al., 2018; Kanjanarach et al., 2014; Paha & Prechawong, 2014; Srivichai, 2014; Tepsuriyanont, 2017; Yuttatri & Junyaem, 2015) ส่วนงานวิจัยในบริบทการศึกษาพบว่า ยังไม่มีงานวิจัยที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีนี้กับคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย นอกจากนี้ งานวิจัยที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นการทดสอบความสัมพันธ์ทางอ้อมระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลกับพฤติกรรมผ่านตัวแปรต้นกลางคือความตั้งใจเท่านั้น การศึกษาทั้งผลกระทบทางตรง (Direct Effect) และทางอ้อม (Indirect Effect) ถือเป็นอีกประเด็นที่น่าสนใจทางการศึกษา ทั้งนี้ เพื่อเป็นการยืนยันหรือโต้แย้งทฤษฎี ซึ่งก่อให้เกิดคุณค่าทางวิชาการอีกด้วย

ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงสามารถสร้างคุณค่าทางวิชาการ (Academic Contribution) โดยการประยุกต์ใช้ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนกับบริบทของคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย โดยศึกษาทั้งผลกระทบทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยที่มีอิทธิพลกับพฤติกรรมผ่านความตั้งใจ และสามารถสร้างคุณค่าในการนำไปใช้ (Managerial Implication) โดยการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทยในการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Model)

กรอบแนวคิดสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ สามารถแสดงได้ตามภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Model)



นิยามศัพท์เฉพาะ (Definitions)

ทัศนคติ (Attitude) ความรู้สึกโดยรวม (ทั้งทางบวกและทางลบ) ที่เกิดจากความเชื่อที่มีต่อการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavioral Control) การประเมินความสามารถหรือศักยภาพของตนเองในการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) การรับรู้เกี่ยวกับความคิดเห็นหรือความคาดหวังของคนรอบข้างเกี่ยวกับการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

ความตั้งใจ (Intention) ความมุ่งมั่นในการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

พฤติกรรม (Behavior) การกระทำที่เกี่ยวข้องกับการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

สมมติฐานการวิจัย (Research Hypotheses)

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

สมมติฐานที่ 1.1 ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

สมมติฐานที่ 1.2 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

สมมติฐานที่ 1.3 การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

สมมติฐานที่ 2.1 ทัศนคติมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

สมมติฐานที่ 2.2 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

สมมติฐานที่ 2.3 การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

สมมติฐานที่ 3 ความตั้งใจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

3. ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology)

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถามชนิดให้ผู้ตอบตอบเอง (Self-Administered Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยนี้ถูกสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน ซึ่งเป็นแนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน (Theoretical Foundation) ของการศึกษาในครั้งนี้ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย ส่วนที่ 2 เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย ส่วนที่ 3 เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย และส่วนที่ 4 เกี่ยวข้องกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับมาตรวัด (Measurement Scale) ที่ใช้ในแบบสอบถามส่วนที่ 1-3 ได้แก่ มาตรวัดแสดงความคิดเห็นในรูปแบบ Five-Point Likert Scale



ประชากร (Population) สำหรับงานวิจัยนี้ ได้แก่ นิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาในคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย เนื่องจากสามารถระลึกถึง (Recall) การตัดสินใจศึกษาต่อในคณะบริหารธุรกิจได้ดีที่สุด กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ได้แก่ นิสิต/นักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ในคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทยในปีการศึกษา 2562 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ที่ใช้ในการวิจัยนี้มีจำนวน 400 คน โดยใช้สูตรของ Yamane (1967) ในกรณีไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน เนื่องจากข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนิสิต/นักศึกษาไม่คงที่

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563 โดยเก็บแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 400 ชุด สำหรับวิธีการสุ่มตัวอย่างสำหรับงานวิจัยนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งเป็น 2 ชั้นภูมิ คือ มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน หลังจากนั้นจึงใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ทั้งนี้ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิต/นักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ในคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis Result)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน จำแนกเป็นเพศชายจำนวน 177 คน (ร้อยละ 44.25) เพศหญิงจำนวน 223 คน (ร้อยละ 55.75) ทั้งหมดเป็นนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาในคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย ทั้งในมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชน

งานวิจัยนี้ใช้โปรแกรม LISREL (Joreskog & Sorbom, 1996) ซึ่งเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายในการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การวิเคราะห์โมเดลการวัด และ 2) การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์โมเดลการวัด (Measurement Model Verification)

การวิเคราะห์โมเดลการวัดเป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญและควรดำเนินการเป็นลำดับแรก เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ช่วยในการตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวัด (Hair et al., 2006) แบบสอบถามที่มีระดับความเที่ยงตรงและระดับความเชื่อมั่นที่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีจะช่วยให้เกิดความถูกต้องแม่นยำในการแปลผลการวิจัย ซึ่งนำไปสู่การนำผลการวิจัยไปใช้ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

งานวิจัยนี้ใช้การวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการวิเคราะห์โมเดลการวัด เนื่องจากเป็นวิธีการที่ช่วยในการประเมินความเหมาะสมในการวัดค่าของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งได้อ้างอิงมาจากกรอบแนวคิดทฤษฎีหรืองานวิจัยในอดีต (Hair, Black, Babin, Anderson, & Tatham, 2006) ซึ่งขั้นตอนนี้ควรทำเป็นลำดับแรกก่อนที่จะวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรตามสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของงานวิจัยนี้



ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA Result)

Latent/ Observed Variables	Standardized Factor Loading	Composite Reliability	Variance Extracted
Attitude		0.78	0.46
-atd1	0.67**		
-atd2	0.71**		
-atd3	0.67**		
-atd4	0.67**		
Perceived Behavioral Control		0.78	0.48
-pbc1	0.76**		
-pbc2	0.67**		
-pbc3	0.53**		
-pbc4	0.77**		
Subjective Norms		0.89	0.68
-sn1	0.83**		
-sn2	0.90**		
-sn3	0.80**		
-sn4	0.77**		
Intention		0.82	0.54
-int1	0.67**		
-int2	0.77**		
-int3	0.80**		
-int4	0.68**		
Behavior		0.82	0.61
-bh1	0.76**		
-bh2	0.82**		
-bh3	0.76**		

Note: ** $p < 0.01$, Chi-square = 167.28, $df = 142$, Chi-square/ $df = 1.18$, $p = 0.07$, RMSEA = 0.03, Standardized RMR = 0.05, CFI = 0.99, GFI = 0.92, AGFI = 0.89, Critical N = 213



การตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) สำหรับงานวิจัยนี้เกี่ยวข้องกับการประเมินความสามารถในการวัดของตัวแปรสังเกต (Observed Variable) ได้ที่ใช้วัดตัวแปรแฝง (Latent Variable) จากตารางที่ 1 พบว่า แบบสอบถามนี้มีความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) ดังจะเห็นได้จากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง (Latent Variables) กับตัวแปรสังเกตได้ (Observed Variables) ที่มีระดับนัยสำคัญที่ 0.01 นอกจากนี้ ค่า Standardized Factor Loading ยังแสดงให้เห็นถึงน้ำหนักของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้กับตัวแปรแฝง ค่าน้ำหนักที่มากหมายถึงตัวแปรสังเกตได้นั้นมีความสามารถในการวัดตัวแปรแฝงนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Hair et al., 2006)

ในส่วนของการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) พบว่า แบบสอบถามนี้มีระดับความเชื่อมั่นที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ โดยพิจารณาจากค่า Composite Reliability และค่า Variance Extract ตามหลักเกณฑ์ของ Fornell และ Larcker (1981) ที่ได้กำหนดไว้ว่า ค่า Composite Reliability ที่มากกว่า 0.70 และค่า Variance Extract ที่มากกว่า 0.50 เป็นค่าที่แสดงถึงระดับความเชื่อมั่น (Reliability) ที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Model Verification)

หลังจากที่ได้วิเคราะห์โมเดลการวัดแล้ว ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Model Verification) ซึ่งเป็นขั้นตอนในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ปรากฏในกรอบแนวคิดในการวิจัย รวมถึงการทดสอบสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้

ก่อนที่จะดำเนินการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงจำแนก (Discriminant Validity) เพื่อประเมินความเหมาะสมของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง (Latent Variables) โดยมีหลักเกณฑ์ว่าตัวแปรแฝงที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ตามกรอบแนวคิดและสมมติฐานในการวิจัย ควรมีความสัมพันธ์กันแต่ไม่ควรมีค่าเกิน 0.85 (Hair et al., 2006) ตารางที่ 2 ได้สรุปผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงจำแนก ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าตัวแปรแฝงทุกตัวที่ปรากฏในกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องนี้ มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่อไป

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงจำแนก (Discriminant Validity Analysis Result)

	Behavior	Intention	Attitude	PBC	SN
Behavior	1.00				
Intention	0.75	1.00			
Attitude	0.56	0.74	1.00		
PBC	0.13	0.17	0.20	1.00	
SN	0.44	0.59	0.43	0.10	1.00

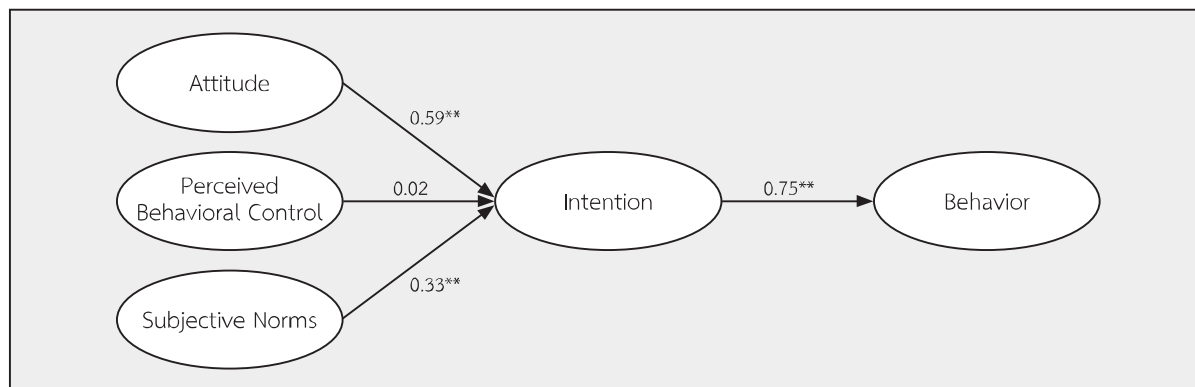
Note: PBC = Perceived Behavioral Control, SN = Subjective Norms



งานวิจัยนี้ใช้การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ด้วยโปรแกรม LISREL เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ซึ่งเป็นวิธีการที่ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ต้องการศึกษาตามกรอบแนวคิดของการวิจัยที่ได้กำหนดไว้ (Hair et al., 2006) ซึ่งขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ควรทำหลังจากที่ได้ประเมินความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวัด รวมถึงความเหมาะสมหรือความพร้อมของตัวแปรที่จะศึกษาหาความสัมพันธ์ตามกรอบแนวคิดการวิจัย

การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (SEM) จะเริ่มจากการตรวจสอบความตรงของโมเดล โดยการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hair et al., 2006) และรายงานค่าดัชนีต่างๆ เพื่อเป็นการแสดงว่าโดยภาพรวมแล้วโมเดลสมการโครงสร้างมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากน้อยเพียงใด โมเดลที่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์จะแสดงถึงความเหมาะสมและความพร้อมของข้อมูลในการนำไปตีความ รวมถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลสำหรับงานวิจัยนี้พบว่า ค่าดัชนีที่ใช้ในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความเหมาะสมและพร้อมที่จะสรุปผลการวิจัย ($\chi^2/df = 1.83$, $p = 0.00$, RMSEA = 0.046, Standardized RMR = 0.046, CFI = 0.99, GFI = 0.93, AGFI = 0.91, Critical N = 145)

ดังนั้นจึงสามารถสรุปผลการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (SEM) ของงานวิจัยนี้ ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ผลการวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (SEM Result)

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ 1.1, 1.3 และ 3

5. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย (Conclusion and Discussion)

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ทางตรงระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจเข้าศึกษาต่อที่คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทยกับพฤติกรรมการศึกษาต่อ และความสัมพันธ์ทางอ้อมผ่านความตั้งใจ โดยมีทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior) เป็นกรอบแนวคิดพื้นฐานในการวิจัย งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methodology) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่นิสิตนักศึกษาจำนวน 400 คนที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ในการวิเคราะห์โมเดลการวัด



(Measurement Model) และสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM) ในการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Model) เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ทศนคติ (Attitude) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรม (Behavior) ผ่านความตั้งใจ (Intention) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Chan & Tsang, 2011; Deepana, Numkham, & Wattanasoei, 2018; Farooq, 2018; Iakovleva, Klovereid, & Stephan, 2011; Jain, Khan, & Mishra, 2017; Kanjanarach, Jaisa-ard, & Buppasiri, 2014; Kim & James, 2016; Kolvereid, & Matlay, 2012; Scannell, Calantone, & Melnyk, 2012; Solesvik, Westhead, Paha & Prechawong, 2014; Srivichai, 2014; Sun, Lo, Liang, & Wong, 2017; Tepsuriyanont, 2017; Thoradeniya, Lee, Tan, & Ferreira, 2015; Tiwari, Bhat, & Tikoria, 2017; Wang, Chu, Deng, Lam, & Tang, 2018; Yosof & Lai, 2014; Yuttatri & Junyaem, 2015) ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างทศนคติ (Attitude) กับความตั้งใจ (Intention) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ (Cheng et al., 2015; Deepana et al., 2018; Fulham & Mullan, 2011; Jain et al., 2017; Kanjanarach et al., 2014; Kim & James, 2016; Paha & Prechawong, 2014; Scannell et al., 2012; Srivichai, 2014; Sun et al., 2017; Tepsuriyanont, 2017; Thoradeniya et al., 2015; Tiwari et al., 2017; Wang et al., 2018; Yosof & Lai, 2014; Yuttatri & Junyaem, 2015) ที่แสดงความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) กับความตั้งใจ (Intention) อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้ได้แสดงความสัมพันธ์ในระดับที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived Behavioral Control) กับความตั้งใจ (Intention)

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า ความตั้งใจ (Intention) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรม (Behavior) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามกรอบแนวคิดทฤษฎีพื้นฐานของการวิจัยนี้ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางอ้อมระหว่างปัจจัยที่มีอิทธิพลกับพฤติกรรมผ่านความตั้งใจ

6. ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

คุณค่างานวิจัยทางด้านการวิชาการ (Academic Contribution)

งานวิจัยนี้ได้สร้างคุณค่าทางด้านการวิชาการ (Academic Contribution) โดยการนำทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในวงการวิชาการมาเป็นทฤษฎีพื้นฐานในการวิจัยนี้ โดยนำทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนไปประยุกต์ใช้/ต่อยอดในบริบทของคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย นอกจากนี้ยังได้มีการเพิ่มการทดสอบผลกระทบทางตรง (Direct Effect) ที่นอกเหนือจากที่ปรากฏในทฤษฎี ซึ่งถือเป็นการสร้างคุณค่าทางวิชาการอีกทางหนึ่ง

คุณค่างานวิจัยด้านการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ (Managerial Implications)

ผลที่ได้จากงานวิจัยนี้สามารถสร้างคุณค่าโดยการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทยในการวางแผนกลยุทธ์ทางการตลาดที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จากผลการวิจัยที่พบว่า ทศนคติ (Attitude) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) มีผลต่อความตั้งใจในการเข้าศึกษาต่อในคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย ซึ่งส่งผลให้เกิดพฤติกรรมการเข้าศึกษาต่อในที่สุด ดังนั้นคณะบริหารธุรกิจควรให้ความสำคัญกับการสร้าง



ทัศนคติที่ดีที่เกิดกับกลุ่มเป้าหมายผ่านกลยุทธ์การตลาดต่างๆ อาทิเช่น การโฆษณาผ่านสื่อต่างๆ เพื่อให้ตระหนักถึงความสำคัญหรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการเรียนต่อทางด้านบริหารธุรกิจ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับคณะบริหารธุรกิจ ผ่านกิจกรรมการตลาดต่างๆ เป็นต้น นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจควรให้ความสำคัญกับการพิจารณาใช้กลยุทธ์ทางการตลาดที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอ้างอิง (Reference Group) ยกตัวอย่างเช่น เพื่อนแนะนำเพื่อน กลยุทธ์การบอกต่อแบบปากต่อปาก (Words of Mouth) เป็นต้น

ข้อจำกัดงานวิจัย (Limitation)

งานวิจัยนี้จำกัดอยู่เฉพาะในบริบทของคณะบริหารธุรกิจในประเทศไทย การนำวิธีการวิจัย (Research Methodology) ที่ใช้ในงานวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้ในบริบทอื่น ถือเป็นข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในอนาคต

References

- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. USA: Prentice Hall.
- Chan, K., & Tsang, L. (2011). Promote healthy eating among adolescents: A Hong Kong study. *Journal of Consumer Marketing*, 28(5), 354-362.
- Cheng, E. W. L., Sanders, K., & Hampson, I. (2015). An intention-based model of transfer of training. *Management Research Review*, 38(8), 908-928.
- Deepana, A., Numkham, L., & Wattanasoei, S. (2018). Factors affecting intention to alcohol abstinence among the department store employees in Nan province. *Thai Science and Technology Journal*, 28(1), 168-181.
- Farooq, M. S. (2018). Modelling the significance of social support and entrepreneurial skills for determining entrepreneurial behaviour of individuals: A structural equation modelling approach. *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 14(3), 242-266.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Structural equation models with unobservable variables and measurement error: Algebra and statistics. *Journal of Marketing Research*, 18, 382-388.
- Fulham, E., & Mullan, B. (2011). Hygienic food handling behaviors: Attempting to bridge the intention-behavior gap using aspects from temporal self-regulation theory. *Journal of Food Protection*, 74(6), 925-932.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E. & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis*. USA: Prentice Hall.
- Iakovleva, T., Kolvereid, L., & Stephan, U. (2011). Entrepreneurial intentions in developing and developed countries. *Education + Training*, 53(5), 353-370.
- Jain, S., Khan, M. N., & Mishra, S. (2017). Understanding consumer behavior regarding luxury fashion goods in India based on the theory of planned behavior. *Journal of Asia Business Studies*, 11(1), 4-21.
- Joreskog, K. G., & Sorbom, D. (1996). *LISREL 8: User's Reference Guide*. USA: SSI Scientific Software International.



- Kanjanarach, T., Jaisa-ard, R., & Buppasiri, M. (2014). Factors influencing the intention for the consumption of calcium-containing food among lower secondary school students in Khon Kaen province. *Isan Journal of Pharmaceutical Sciences*, 10(3), 322-338.
- Kim, M. S., & James, J. (2016). The theory of planned behaviour and intention of purchase sport team licensed merchandise. *Sport, Business and Management: An International Journal*, 6(2), 228-243.
- Office of the Higher Education Commission. (2019). From web site: <https://www.mua.go.th>
- Office of the National Economic and Social Development Council. (2019). From web site: <https://www.nesdc.go.th>
- Paha, K., & Prechawong, S. (2014). Attitudes, subjective norms, perceive behavioral control, and intention to quit smoking in police officers. *Journal of The Police Nurse*, 6(1), 157-169.
- Punjam, P., & Akkawanitcha, C. (2015). Factors affecting on green product consumption behavior. *Veridian E-Journal, Silpakorn Univeristy*, 11(2), 2266-2281.
- Scannell, T. V., Calantone, R. J., & Melnyk, S. A. (2012). Shop floor manufacturing technology adoption decisions: An application of the theory of planned behavior. *Journal of Manufacturing Technology Management*, 23(4), 464-483.
- Solesvik, M. Z., Westhead, P., Kolvereid, L., & Matlay, H. (2012). Student intentions to become self-employed: the Ukrainian context. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 19(3), 441-460.
- Srivichai, C. (2014). Health behavior in game addiction of early adolescents: A planned behavior theory. *Journal of The Police Nurse*, 6(2), 1-15.
- Sun, H., Lo, C. T., Liang, B., & Wong, Y. L. B. (2017). The impact of entrepreneurial education on entrepreneurial intention of engineering students in Hong Kong. *Management Decision*, 55(7), 1371-1393.
- Tepsuriyanont, S. (2017). A causal model of medication adherence behavior among hypertensive adult patients. *Journal of Nursing and Education*, 10(1), 1-15.
- Thoradeniya, P., Lee, J., Tan, R., & Ferreira, A. (2015). Sustainability reporting and the theory of planned behaviour. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 28(7), 1099-1137.
- Tiwari, P., Bhat, A. K., & Tikoria, J. (2017). Predictors of social entrepreneurial intention: An empirical study. *South Asian Journal of Business Studies*, 6(1), 53-79.
- Wang, J., Chu, M., Deng, Y. Y., Lam, H., & Tang, J. (2018). Determinants of pesticide application: An empirical analysis with theory of planned behaviour. *China Agricultural Economic Review*, 10(4), 608-625.
- Yamane, T. (1967). *Statistics, An Introductory Analysis*. 2nd Edition. USA: Harper and Row.
- Yusof, N. A. M., & Lai, M. L. (2014). An integrative model in predicting corporate tax fraud. *Journal of Financial Crime*, 21(4), 424-432.
- Yuttatri, P., & Junyaem, U. (2015). Factors predicting intention to non-drinking among undergraduate students from one university in southern Thailand. *Journal of Public Health*, 45(2), 171-183.