

การพัฒนาครูสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชนราธิวาส

Teacher Development Path to the Success of Teachers' Research Under the
Narathiwat Primary Educational Service Area Office

ปิยวรรณ ไกรนรา^{1*}

Piyawan Krainara^{1*}

โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 10 (บ้านใหม่) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส เขต 1¹
Thairathwittaya10 (Banmai) School Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1¹

*Corresponding author, e-mail: fonfarsai@yahoo.com เบอร์โทรศัพท์ 081-540-1810

(Received: March 9, 2023; Revised: March 23, 2023; Accepted: April 10, 2023)

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงสำรวจครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครู 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู และ 3) เพื่อหาแนวทางพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาสสู่ความสำเร็จในการทำวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครู ตัวอย่าง คือ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชนราธิวาส กำหนดขนาดตัวอย่างด้วยตารางของเครซีและมอร์แกน ได้จำนวน 354 คน และสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม ที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา รายชื่อและทั้งฉบับ เท่ากับ 1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ระยะที่ 2 ศึกษาปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครูและแนวทางพัฒนาครู ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง ผลการวิจัยพบว่า

- 1) สภาพปัญหาในการทำวิจัยของครู ภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดย 3 ประเด็นแรกที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ทักษะต่อการทำวิจัย ความรู้ต่อการทำวิจัยด้วยตนเอง และแรงจูงใจต่อการทำวิจัย ตามลำดับ
- 2) ปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู ได้แก่ ทักษะการวิจัย ความรู้ด้านการวิจัย แรงจูงใจ การสนับสนุนของหน่วยงานด้านการวิจัย และเจตคติต่อการวิจัย
- 3) แนวทางพัฒนาครูสู่ความสำเร็จในการทำวิจัย การจัดอบรมความรู้และทักษะการวิจัย สร้างคู่มือการทำวิจัย สนับสนุนพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาวิจัยและสร้างเครือข่ายนักวิจัยระดับเขตพื้นที่

คำสำคัญ : การพัฒนาครู; ความสำเร็จในการทำวิจัย; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

Abstract

The objectives of this survey research were 1) to study the teachers' research problems, 2) to study the factors leading to the success of teacher research, and 3) to find ways to develop teachers under the Office of Primary Education Service Area. Study in Narathiwat for research success. Divided into 2 phases: Phase 1: Studying teachers' research problems, for example, teachers under Narathiwat Primary Educational Service Area Office. Sample size using Krejcie & Morgan's table a total of 354 people and using the purposive sampling method. The instruments used in this research were questionnaires with the validity for each item and all content were at 1.00. Statistics used in data analysis were percentages. Phase 2 studied factors leading to success in teacher research and teacher development guidelines. Key informants were 7 experts who had experience in educational research. The instrument used for data collection was a structured interview form. The results showed that

1) The problematic condition of the teacher's research The overall and individual items were at moderate levels. Knowledge of self-research and motivation for research, respectively.

2) Factors leading to teachers' research success were research skills. research knowledge, motivation, support of research agencies and attitude towards research

3) Guidelines for teacher development for research success training in knowledge and research skills Create a research guide Support mentors or research advisors and build a network of researchers at the district level.

Keywords: teacher development; research success; Primary Educational Service Area Office

บทนำ

ครูมีบทบาทสำคัญในกระบวนการพัฒนาการศึกษาเนื่องจากคุณภาพของผู้เรียนขึ้นอยู่กับคุณภาพของครู ดังนั้นการส่งเสริมครูให้ได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ถือเป็นภารกิจอย่างยิ่งใหญ่ในการ “อภิวัดการณ์การเรียนรู้” เพื่อนำประเทศไทยสู่อนาคตได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน (ประเวศ วะสี, 2557) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 มาตรา 49 กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู ด้านมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ในสาระที่ 7 ว่าการวิจัยทางการศึกษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาทั้งตัวครูและนักเรียน ซึ่งต้องใช้การวิจัยเป็นฐาน โดยครูจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการวิจัย การออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และแก้ปัญหาในชั้นเรียน และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน (พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546, 2546) และยังสอดคล้องกับข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดสาระความรู้และสมรรถนะเกี่ยวกับการวิจัย ดังนี้ 1) การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน

ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และ 2) พัฒนาผู้เรียน ไว้ในมาตรฐานความรู้ (ข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562, 2563)

คณะกรรมการการศึกษาวุฒิสภา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) ที่ได้เสนอปัญหาในด้านการพัฒนาครูว่า ขาดระบบการพัฒนาครูที่ดี ครูยังไม่มีโอกาสได้รับการพัฒนาอย่างเพียงพอ จึงไม่ทราบแนวโน้มใหม่ทางวิชาการ การวิจัยเชิงนวัตกรรม และแนวปฏิบัติด้านการเรียนการสอน ประกอบกับมีหลายหน่วยงานดำเนินการทำให้การพัฒนาไม่เป็นเอกภาพในด้านนโยบาย แผน และมาตรฐานที่ชัดเจน การพัฒนาเกิดความซ้ำซ้อนไม่เป็นระบบไม่ต่อเนื่องและขาดประสิทธิภาพ ไม่ตรงกับความต้องการของครู ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนของครูตามแนวปฏิรูปได้ หลักสูตรการอบรมที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันเป็นการแยกกันอบรมทีละส่วน ไม่เป็นองค์รวมโดยวิทยากรต่างหน่วยงาน อีกทั้งรูปแบบการอบรมเน้นการบรรยายทางทฤษฎีมากกว่าการฝึกปฏิบัติ วิทยากรขาดประสบการณ์ตรงในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้การฝึกอบรมครูไม่ได้ผลเท่าที่ควร นอกจากนี้ หลังการอบรมแล้วไม่มีการติดตามผล และการนิเทศเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำเมื่อครูมีปัญหา ประกอบกับรายงานผลการบริหารมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ 2563 ของกลุ่มนิเทศและติดตาม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3, 2563) พบว่า ครูมีการจัดทำวิจัย แต่กระบวนการที่ได้มาซึ่งวิธีการแก้ปัญหา การตั้งชื่อเรื่อง การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย ตลอดจนวิธีการดำเนินการไม่ถูกต้อง อีกทั้งรายงานผลการนิเทศเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของกลุ่มนิเทศและติดตาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 (2563) พบว่า ครูให้ความสำคัญและแก้ปัญหาในชั้นเรียนด้วยงานวิจัยเพียง 7 โรงเรียน รวม 42 เรื่อง จากจำนวนข้าราชการครูทั้งหมด 567 คน และจากข้อมูลของกลุ่มนิเทศติดตาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 (2563) ทำการสำรวจการทำงานวิจัยในปี 2563 โดยไม่นับรวมผลงานทางวิชาการที่จัดทำเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ มีเพียง 5 เรื่อง และพบว่าครูไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาใช้ในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ สอดคล้องกับปานรวิ ยงยุทธวิชัยและณัย อุทรัพย์, 2552; วิโรจน์ หมั่นเทพ, 2561) ครูทำวิจัยน้อยและไม่สอดคล้องกับการจัดการศึกษา เนื่องจากครูใช้กระบวนการวิจัยแยกจากการจัดการเรียนการสอน ทำให้ครูมีความรู้สีกว่างานวิจัยเป็นภาระที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้ผลการวิจัยของครูไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อันผู้เรียนได้เท่าที่ควร ทำให้ครูส่วนใหญ่ไม่ทำการวิจัยหรือทำเฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น เช่น ทำเพื่อนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการขอผลงานหรือใช้ในการประเมินเงินเดือนเท่านั้น

ดังนั้นเพื่อนำสู่ข้อค้นพบในการพัฒนาครูด้านการวิจัย ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาแนวทางการพัฒนาครูสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และค้นหาปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยคาดหวังว่า ผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้แนวทางในการสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยของครูให้ประสบความสำเร็จ เพื่อให้ครูสามารถใช้การวิจัยในการแก้ปัญหา พัฒนาผู้เรียนและยกระดับการศึกษาของชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส
3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส สู่ความสำเร็จในการทำวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีการวิจัย ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Methodology แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากร เป็นครูหรือผู้ที่ทำหน้าที่สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4,401 คน

ตัวอย่าง เป็นครูหรือผู้ที่ทำหน้าที่สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 354 คน จากผู้ที่มีปัญหาในการทำวิจัยของครูและยินดีให้ข้อมูล ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของครูเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหา ผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตรวจสอบเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างตัวแปรการวัดและนิยามศัพท์ โดยการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา CVI (Content Validity Index) โดยกำหนดดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาทั้งฉบับ (S-CVI) ค่าดัชนีไม่ต่ำกว่า .80 (Waltz & Bausell, 1981 อ้างถึงในเสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2555) ได้ค่า I-CVI และค่า S-CVI เท่ากับ 1.00 และนำไปทดลองใช้กับครูที่ไม่ใช่ตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 เขต 2 และ เขต 3
2. ผู้วิจัยติดต่อหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส และเก็บข้อมูลในโรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง
3. นำหนังสือขอเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ในรูปแบบการตอบออนไลน์ (Google Form) ด้วยการสแกนคิวอาร์โค้ด โดยใช้ 1 คิวอาร์โค้ด ต่อ 1 เขตพื้นที่การศึกษา เพื่อความสะดวกในการติดตามข้อมูล ผู้วิจัยเป็นผู้ส่งคิวอาร์โค้ดไปยังตัวอย่าง โดยทำการติดต่อผ่านเครือข่าย เพื่อขอเบอร์โทรศัพท์หรือไลน์ หรือเฟซบุ๊ก เพื่อติดต่อส่งคิวอาร์โค้ดให้กับตัวอย่างด้วยตนเอง และติดตามการตอบแบบสอบถามจาก Google Sheet

4. นำผลการตอบที่รวบรวมแบบออนไลน์ใน Google Sheet ไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป โดยได้ข้อมูลกลับมาจำนวน 354 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ที่รวบรวมแบบออนไลน์ใน Google Sheet มาวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนของคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยใช้การนับความถี่และพรรณนา

ระยะที่ 2 การศึกษาปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครู และการหาแนวทางพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี สู่ความสำเร็จในการทำวิจัย

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ที่ได้มาโดยวิธีคัดเลือกแบบเจาะจง จากผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยทางการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) มีลักษณะคำถามปลายเปิด (open – ended question) โดยผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดในการวิจัย ที่ได้จากการศึกษาสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครู มากำหนดประเด็นหลักและประเด็นย่อยของแบบสัมภาษณ์ มีประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับความสำเร็จในการวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์ และ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ตอนที่ 2 ภาพรวมของความสำเร็จในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี และตอนที่ 3 ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครูและแนวทางการพัฒนาครูสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี

การหาคุณภาพเครื่องมือ

ตรวจสอบเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างตัวแปรการวัดและนิยามศัพท์ โดยการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา CVI (Content Validity Index) โดยกำหนดค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเป็นรายข้อ (I-CVI) ไม่ต่ำกว่า .78 และดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาทั้งฉบับ (S-CVI) ค่าดัชนีไม่ต่ำกว่า .80 (Waltz & Bausell, 1981 อ้างถึงในเสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์, 2555) ได้ค่า I – CVI และค่า S-CVI เท่ากับ 1.00 หลังจากนั้นนำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนตัวอย่างจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา ความคลาดเคลื่อนในการสื่อสาร แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยถึงผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ในการขออนุญาตสัมภาษณ์
2. นัดหมายวันเวลาในการเข้าพบกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญเพื่อทำการสัมภาษณ์ ตามวันเวลาที่นัดหมาย โดยส่งหนังสือขอความร่วมมือก่อนวันนัดหมายสัมภาษณ์ 1 สัปดาห์
3. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จัดลำดับเชิงสาเหตุและผลระหว่างตัวแปรต่างๆ ตามวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้มาซึ่งปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณนักวิจัย จึงมีการพิทักษ์กลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ทำหนังสือชี้แจงให้กลุ่มตัวอย่างทราบวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการวิจัย และการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างว่ามีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธในการเข้าร่วมวิจัยในครั้งนี้

2. การปกปิดความลับของกลุ่มตัวอย่าง โดยข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างจะเป็นความลับ ใช้ประโยชน์เฉพาะการทำวิจัย ไม่มีการบันทึกชื่อ - สกุล จะไม่มีการเปิดเผยผลให้เกิดผลกระทบต่อตัวอย่างและการนำเสนอข้อมูลและจะเสนอในภาพรวม เพื่อใช้ประโยชน์สำหรับการศึกษาเท่านั้น

ผลการวิจัย

1. ผลศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี

1.1 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 354 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 81.64 เป็นครู ไม่มีวิทยฐานะ คิดเป็นร้อยละ 46.00 เป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ร้อยละ 42.66 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ร้อยละ 34.56 และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ร้อยละ 22.88 ส่วนใหญ่ทำงานวิจัย 1 เรื่องต่อ 1 ปีการศึกษา ร้อยละ 59.32 ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกภาคเรียน ร้อยละ 55.93 ส่วนใหญ่ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาในชั้นเรียน ร้อยละ 78.81 และเขียนสรุปเป็นรายงานหน้าเดียว ร้อยละ 67.23 เขียนรายงานวิจัยละเอียดเป็น บทๆ เพียงร้อยละ 3.39 มีเป้าหมายของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหา ร้อยละ 81.64 ไม่สามารถให้คำแนะนำในการทำวิจัยแก่เพื่อนครู ร้อยละ 63.30 ไม่เคยเผยแพร่ผลงานวิจัย ร้อยละ 41 มีเพียง 1 คน ที่เคยเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับประเทศ ร้อยละ 0.30

1.2 ระดับความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีต่อสภาพปัญหาในการทำวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M=3.02$, $SD=0.65$) หากพิจารณารายข้อ พบว่าความคิดเห็นในการทำวิจัยอยู่ระดับปานกลางทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.67 – 3.22 โดยระดับความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีต่อการทำวิจัย ใน 3 ประเด็นแรกที่มีคิดว่ามีน้อยที่สุด ได้แก่ ทักษะต่อการทำวิจัย ($M=2.67$, $SD=0.74$) ความรู้ต่อการทำวิจัยด้วยตนเอง ($M=2.81$, $SD=0.76$) และแรงจูงใจต่อการทำวิจัย ($M=3.09$, $SD=0.82$)

1.3 สภาพปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ ปัญหาผู้เรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าขาดความรู้ในการการทำวิจัยและไม่มีความรู้เรื่องสถิติ จึงไม่สามารถเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ ครูไม่มีความรู้เพียงพอที่จะทำวิจัยด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 64.90 ครูขาดทักษะในการทำวิจัยและขาดประสบการณ์เชิงปฏิบัติ เนื่องจากได้รับความรู้ในการทำวิจัยแต่ไม่ได้ลงมือปฏิบัติจริง อีกทั้งครูขาดเครื่องมือที่จะใช้ในการทำวิจัยและไม่สามารถสร้างเครื่องมือได้ ไม่สามารถแก้ปัญหานักเรียนได้ทั้งหมด แก้ได้เพียงบางส่วนเท่านั้น เนื่องจากการทำวิจัยใช้

เวลานาน ใน 1 ภาคเรียนไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทัน บางส่วนก็สามารถแก้ปัญหานักเรียนได้แต่ไม่สามารถเขียนรายงานวิจัยได้เนื่องจากขาดความรู้และประสบการณ์ในการเขียนรายงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 47.68 ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร หากผู้บริหารให้การสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญ ผู้ให้คำปรึกษาหรือพี่เลี้ยงช่วยเหลือ รวมถึงงบประมาณในการทำวิจัยและแหล่งสืบค้นข้อมูล ก็จะสามารถดำเนินการวิจัยได้ และเห็นว่าผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลให้ครูขาดแรงจูงใจ คิดเป็นร้อยละ 37.75 ในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้พบว่า ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ต่างสะท้อนให้เห็นปัญหาว่าหากผู้บริหารสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดไม่ได้ให้ความสำคัญกับการทำวิจัย ทำให้ครูรู้สึกท้อ ขาดแรงจูงใจในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัย ความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัย ครูส่วนใหญ่ต้องการรับการอบรมปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และให้คำแนะนำช่วยเหลือในระหว่างการอบรมและหลังการอบรมได้ มีที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำ ต้องการอบรมด้านการผลิตสื่อที่ใช้ในการวิจัยและสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 85.43 ต้องการให้หน่วยงานสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งสืบค้นข้อมูลในการทำวิจัย รวมถึงตัวอย่างงานวิจัยเพื่อใช้เป็นแบบอย่าง นอกจากนี้ ยังต้องการแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีครูส่วนน้อยที่ต้องการการสนับสนุนจากหน่วยงานในการคิดหัวข้อวิจัย คิดเป็นร้อยละ 27.15 ต้องการลดภาระงานอื่นเพื่อมีเวลาในการแก้ปัญหานักเรียนได้อย่างเต็มความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 5.96

1.4 สภาพปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าครูขาดความรู้ในการทำวิจัย ขาดความรู้เรื่องสถิติ ไม่สามารถวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมได้ จึงมองว่าวิจัยเป็นเรื่องยาก คิดเป็นร้อยละ 54.98 ขาดทักษะในการทำวิจัย และขาดประสบการณ์เชิงปฏิบัติ ครูส่วนใหญ่ได้รับการอบรมให้ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาปฏิบัติจริงได้ เนื่องจากเรียนรู้จากทฤษฎีและการบอกกล่าว ไม่ได้ลงมือปฏิบัติ ขาดเครื่องมือในการวิจัย ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมที่ใช้ในการทำวิจัย ครูบางส่วนแก้ปัญหานักเรียนได้ แต่ไม่สามารถเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนได้ เนื่องจากไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท วิเคราะห์ปัญหาไม่ได้ แก้ปัญหานักเรียนได้เพียงบางส่วน ปัญหาของนักเรียนแต่ละคนแตกต่างกัน ขาดทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ไม่เข้าใจว่าจะนำข้อมูลส่วนไหนมาใช้ในการดำเนินการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 43.44 ครูต้องการอบรมปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน การผลิตสื่อ/นวัตกรรม การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้วิทยากรภายนอกที่มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ เน้นการนำไปใช้จริง ให้ลงมือปฏิบัติระหว่างการอบรมและสามารถเป็นที่ปรึกษา เป็นพี่เลี้ยงให้กับครูทั้งระหว่างอบรมและหลังการอบรม ต้องการฝึกทักษะการผลิตสื่อ เครื่องมือหรือนวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัย การเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 71.31 ครูต้องการให้ผู้บริหารจัดหาครูที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงในการทำวิจัย สนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งสืบค้นข้อมูลในการทำวิจัยและต้องการแรงจูงใจจากผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.05

1.5 สภาพปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าครูขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน แม้ว่าครูจะได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่เป็นการอบรมเป็นลักษณะที่ให้ความรู้ไม่ได้

ลงมือปฏิบัติ จึงไม่ทราบว่าจะเวลาปฏิบัติจริงจะเริ่มต้นอย่างไร นั่นคือครูขาดทักษะในการทำวิจัย ส่วนหนึ่งคิดว่าตนเอง
ไม่มีความรู้เรื่องสถิติ การวิจัยจึงเป็นเรื่องยาก ครูบางส่วนไม่มีเครื่องมือในการทำวิจัยและไม่มีทักษะในการสร้าง
เครื่องมือในการวิจัย และไม่สามารถหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้ ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย
เนื่องจากยังไม่เคยทำมาก่อน ไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาเพื่อกำหนดชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ในการทำวิจัยได้ ไม่สามารถ
กำหนดตัวแปรในการทำวิจัยได้ ไม่รู้ว่าตัวแปรตามตัวแปรต้นในงานวิจัยของตนเองคืออะไร ครูดำเนินการแก้ปัญหาและ
พัฒนาผู้เรียนอยู่ตลอด แต่ไม่สามารถเขียนออกมาเป็นรายงานการวิจัยได้ จึงเป็นเหตุให้ดูเหมือนว่าตนเองไม่ได้ทำวิจัย
ในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.56 ความต้องการในการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัย ครูต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัด
จัดอบรมปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้กับครูภาคเรียนละ 1 ครั้ง และเป็นการจัดอบรมในลักษณะที่ครูสามารถ
นำความรู้มาใช้ได้จริง มีการฝึกวิเคราะห์ปัญหาและฝึกปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนไปเรื่อย ๆ มีที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยง
คอยให้คำชี้แนะจนสิ้นสุดภาคเรียน ครูสามารถทำวิจัยได้ นอกจากนี้ครูยังต้องการอบรมการผลิตสื่อหรือนวัตกรรม
การใช้สถิติในการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 61.73 ครูส่วนหนึ่งต้องการการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และ
เครื่องมือในการทำวิจัย ครูขาดแรงจูงใจในการทำงานวิจัย ครูเสนอว่าควรมีการมอบเกียรติบัตรให้แก่ครูที่สามารถ
แก้ปัญหาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัยได้ นอกจากนี้ควรมีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิจัยเนื่องจากครูขาดแหล่ง
สืบค้นข้อมูลและไม่มีตัวอย่างงานวิจัยให้ดูเป็นแนวทาง การจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิจัยจะเป็นการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้วิธีหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 34.57

1.6 ภาพรวมสภาพปัญหาหรืออุปสรรคในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนและความต้องการ
ในการพัฒนาตนเองด้านการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ทั้ง 3 เขต ส่วน
ใหญ่มีความเห็นว่าครูขาดความรู้ในการทำวิจัย ขาดความรู้เรื่องสถิติ เลือกใช้สถิติในการทำวิจัยไม่ถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูล
ไม่ได้และขาดความรู้เรื่องการหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย ไม่สามารถหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยได้ คิดเป็น
ร้อยละ 59.04 ครูขาดทักษะในการทำวิจัย และขาดประสบการณ์เชิงปฏิบัติ ไม่มีเครื่องมือที่จะใช้ในการทำวิจัยและ
ขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมในการทำวิจัย เนื่องจากไม่ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ครู
หลายๆ ท่านดำเนินการแก้ปัญหาผู้เรียนอยู่ตลอด เพียงแต่ไม่ได้นำมาเขียนรายงานเท่านั้น เนื่องจากบางส่วนเขียน
รายงานวิจัยไม่เป็น ไม่ทราบว่าจะเริ่มต้นจากจุดใด บางส่วนไม่มีเวลาเขียน บางส่วนบอกว่าหากมีแต่เขียนรายงาน ก็
จะไม่มีเวลาไปแก้ไขปัญหานักเรียน ครูบางส่วนไม่สามารถวิเคราะห์ปัญหาได้ ไม่รู้ว่าตัวแปรในการทำวิจัยของตนเองคือสิ่ง
ใด สิ่งใดคือตัวแปรต้น สิ่งใดคือตัวแปรตาม เนื่องจากขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย บางส่วนก็สะท้อนปัญหาว่า
นักเรียนแต่ละคนมีปัญหาต่างกัน นักเรียนแต่ละรุ่นมีปัญหาเหมือนกัน คิดเป็นร้อยละ 48.02 ครูบางส่วนมีความเห็นว่า
ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงไม่ให้การสนับสนุน ทำให้ครูขาดแรงจูงใจในการทำวิจัย ไม่มีผู้ที่
สามารถให้คำปรึกษาได้ ครูไม่มีตัวอย่างงานวิจัยที่สามารถดูเป็นแนวทางได้ ขาดแหล่งสืบค้นข้อมูล คิดเป็นร้อยละ
29.66 ครูต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมพัฒนาครูด้านการวิจัยและเน้นการอบรมลักษณะเชิงปฏิบัติการ
รวมถึงการผลิตสื่อและการเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ครูต้องการวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดความรู้ที่เข้าใจ
ง่าย ครูสามารถนำความรู้มาใช้ในการทำวิจัยได้ คิดเป็นร้อยละ 75.14

2. ผลค้นหาลำดับปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ปทุมธานี ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วยประเด็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการทำวิจัย

ของครู สภาพปัญหาในการทำวิจัยของครู ปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู และแนวทางการพัฒนาครูสู่ความสำเร็จในการทำวิจัย ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละ ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู

ประเด็นความสำเร็จในการทำวิจัยของครู	N	ร้อยละ
ความสามารถในการเลือกปัญหา สามารถระบุปัญหาการวิจัย	3	42.86
การเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย	3	42.86
ความสามารถในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน	7	100.00
ผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย	7	100.00
สามารถแก้ปัญหาได้เพียงบางส่วน ไม่จำเป็นต้องแก้ปัญหาได้ 100%	4	51.14
ได้ชิ้นงาน	1	14.29

จากตารางที่ 1 ประเด็นความสำเร็จในการทำวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสำคัญกับความสามารถในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน และผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือ ผลลัพธ์สุดท้ายของการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนอาจไม่จำเป็นต้องแก้ปัญหาผู้เรียนได้ 100% คิดเป็นร้อยละ 51.14 และความสามารถในการเลือกปัญหา สามารถระบุปัญหาการวิจัย และการเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 42.86 ส่วนได้ชิ้นงาน น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครู

ประเด็นปัญหาที่พบในการทำวิจัยของครู	N	ร้อยละ
มีหัวข้อการเขียนรายงานวิจัยครบทุกหัวข้อ แต่มีความคลาดเคลื่อนในบางหัวข้อ เช่น การเขียนผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย	5	71.43
ครูมองการทำวิจัยแยกส่วนกับการสอน	5	71.43
การใช้ภาษาในการเขียนยังไม่เป็นทางการ	4	51.14
เครื่องมือในการทำวิจัยไม่มีคุณภาพ	1	14.29

จากตารางที่ 2 สภาพปัญหาในการทำวิจัยของครู พบว่า ผลงานวิจัยของครูมีหัวข้อการเขียนรายงานวิจัยครบทุกหัวข้อ แต่มีความคลาดเคลื่อนในบางหัวข้อ เช่น ปัญหา วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ ผลการวิจัยและการเขียนสรุปผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไม่ทราบว่าผลการวิจัยแต่ละข้อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อใด อีกทั้งครูมองการทำวิจัยแยกส่วนกับการสอน ครูมองว่าการวิจัยกับการสอนเป็นคนละเรื่องกัน การทำวิจัยทำให้ครูมีภาระงานมากขึ้น การทำวิจัยเป็นการเพิ่มภาระ ทำให้ตนเองเหนื่อย ครูไม่ทราบว่าสิ่งที่ตนเองเจอในชั้นเรียนเป็นที่มาของปัญหาการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 71.43 นอกจากนี้ พบว่าปัญหาสำคัญอีกประการหนึ่งของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน คือเรื่องของทักษะการเขียน ครูใช้ภาษาเขียนในการสื่อสารด้วยภาษาที่ไม่เป็นทางการและเข้าใจยาก ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งกล่าวว่า ทักษะการเขียนเป็นสิ่งที่เกิดจากพื้นฐานเดิมของตัวครู แต่สามารถพัฒนาได้ คิดเป็น

ร้อยละ 51.14 และเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยขาดคุณภาพเนื่องจากครูไม่เห็นความสำคัญ ซึ่งเป็นจุดอ่อนที่ส่งผลต่อปลายทางนั้นคือผลการวิจัยของครูนั่นเอง คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู

ประเด็นปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู	N	ร้อยละ
ทักษะการวิจัย	7	100.00
ความรู้ด้านการวิจัย	7	100.00
แรงจูงใจ	7	100.00
การสนับสนุนของหน่วยงานด้านการทำวิจัย	7	100.00
เจตคติต่อการวิจัย	5	71.43

จากตารางที่ 3 ปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส พบว่า ปัจจัยที่จะนำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู ได้แก่ ทักษะการวิจัย ความรู้ด้านการวิจัย แรงจูงใจ ในการทำวิจัย และการสนับสนุนของหน่วยงานด้านการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 100 และ เจตคติต่อการวิจัยเป็นปัจจัย ที่จะนำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู คิดเป็นร้อยละ 71.43

3. การหาแนวทางพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส สู่ความสำเร็จใน การทำวิจัย พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน ได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาครู สู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู โดย การจัดอบรมให้ความรู้ควบคู่กับทักษะในการวิจัย ให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ปฏิบัติจริง และอาจสร้างคู่มือการทำวิจัยให้ครู สามารถศึกษาหลังจากรับการอบรม นอกจากนี้ควรให้การสนับสนุนที่เลี้ยงหรือที่ปรึกษา โดยครูที่มีความสามารถในการ ทำวิจัยในชั้นเรียนหรือครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จัดให้มีเครือข่ายวิจัยระดับเขตพื้นที่ รวมถึงการเก็บรวบรวม ผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการของครู โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเกิดกระบวนการ แลกเปลี่ยน สร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน และจัดตั้งงบประมาณในการทำวิจัย นอกจากนี้ผู้บริหารควรให้ ความสำคัญกับกระบวนการทำวิจัยของครู ปรับวิธีคิดของครูต่อการทำวิจัย ตรวจสอบทักษะกระบวนการในการทำ วิจัยของครูว่ามีสาเหตุใดที่ครูยังไม่สามารถทำวิจัยได้

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา นราธิวาส ที่พบว่าระดับความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($M=3.02$, $SD=0.65$) หากพิจารณารายข้อ พบว่าความคิดเห็นในการทำวิจัยอยู่ระดับปานกลางทุกข้อ มี ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.67 – 3.22 โดยระดับความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยใน 3 ประเด็นแรกที่มีความเห็นว่าตนเองมี น้อยที่สุด ได้แก่ ทักษะต่อการทำวิจัย ($M=2.67$, $SD=0.74$) ความรู้ต่อการทำวิจัยด้วยตนเอง ($M=2.81$, $SD=0.76$) และแรงจูงใจต่อการทำวิจัย ($M=3.09$, $SD=0.82$) เมื่อสอบถามความคิดเห็นปลายเปิด ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าครู ขาดความรู้ในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 59.04 ครูขาดทักษะและประสบการณ์เชิงปฏิบัติในการทำ คิดเป็นร้อยละ 48.02 ครูบางส่วนมีความเห็นว่าขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 29.66 ครูส่วนน้อยมีความเห็นว่า

ภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอนมาก ส่งผลให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 20.06 อาจเป็นเพราะว่าครูขาดความมั่นใจในการทำงานวิจัยด้วยตนเองและมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าการทำวิจัยกับการสอนเป็นคนละเรื่องกัน ซึ่งการวิจัยเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและอยู่คู่กับการใช้ชีวิตประจำวันของทุกคนเพียงแต่เรามองการวิจัยเป็นรูปแบบที่ซับซ้อนและแยกออกจากการใช้ชีวิตประจำวันหรือการทำงานประจำจึงทำให้ดูเหมือนว่างานวิจัยเป็นเรื่องที่ไกลตัว แต่แท้ที่จริงแล้วการวิจัยเป็นเรื่องที่อยู่รอบ ๆ ตัวเรา การที่เราจะเกิดทัศนคติที่ดีกับการวิจัย เราต้องปรับมุมมองใหม่ว่าการวิจัยคือชีวิตประจำวันของเราและเรามีความสุขกับการได้ทำงานวิจัยในทุก ๆ วัน เพราะงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในงานประจำของเราโดย เฉพาะการนำวิจัยไปปรับใช้ในการทำงาน หรือ “Routine to Research to Routine” เป็นประเด็นที่มีความสำคัญและสามารถทำให้ผู้วิจัยนำไปพัฒนางานของตนเองได้อย่างเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง (วิโรจน์ หมั่นเทพ, 2564) สอดคล้องกับผลการวิจัยของพินยา ปราณี, ธวัชชัย ไพไธล และรัชฎาพร พิมพิชัย (2558) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านนาคอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการณ์การเขียนรายงานที่เป็นรูปแบบ ส่วนใหญ่เป็นการเขียนรายงานแบบไม่เป็นทางการ ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยในชั้นเรียนขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือหรือพัฒนานวัตกรรม ครูขาดทักษะและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เวลาที่ใช้ในการวิจัยมีน้อย ครูมีภาระงานมากและงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยมีไม่เพียงพอ ครูมีความต้องการในการพัฒนา โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน 5 บท มีการกระตุ้นให้ครูทุกคนปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน กำหนดนโยบายในการนิเทศกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังพบว่า ครูขาดการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหาร ด้านแรงจูงใจภายนอก ได้แก่ แหล่งข้อมูล งบประมาณ สนับสนุนให้ครูเลือกปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความสนใจหรือถนัด และจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ครูสนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการทำวิจัย และ แรงจูงใจภายใน ซึ่งส่งผลให้ครูส่วนใหญ่ ยังไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน (ละมัย แสงคงเรือง, 2556, น. 75; ปราชญา รัตพลที, พูนชัย ยาวีราข และ ประเวศ เวชชะ, 2558, น. 199 – 200)

2. ผลค้นหาลำดับที่นำสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส ที่พบว่า ปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน เห็นพ้องตรงกันว่าปัจจัยที่จะนำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู ได้แก่ เจตคติต่อการวิจัย ทักษะการวิจัย ความรู้ด้านการวิจัย แรงจูงใจในการทำวิจัย และการสนับสนุนของหน่วยงานด้านการทำวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของจุฑามาศ อิศระภิญโญ, เพลินพิศ ธรรมรัตน์, และระพีพรณ ร้อยพิลา (2562) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานใน จังหวัดสกลนคร วัดผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครู โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน จากความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผลสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัด สกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และความรู้

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ นอกจากนี้ นริสรา พึ่งโพธิ์สภ (2563) ศึกษาการทำงานวิจัยที่เป็นเลิศของนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ คุณลักษณะ ความหมาย และปัจจัยความสำเร็จ พบว่าความสำเร็จของการทำวิจัยเกี่ยวข้องกับแรงจูงใจ 3 เรื่อง ได้แก่ แรงจูงใจในการทำวิจัย แรงจูงใจในการเขียนงานวิจัย และแรงจูงใจในการสอน สอดคล้องกับ Herzberg, Mausner and Snyderman (1959) ที่กล่าว ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จ ได้แก่ แรงจูงใจภายใน และแรงจูงใจภายนอก

3. ผลการหาแนวทางพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี สู่ความสำเร็จในการทำวิจัย ที่พบว่าผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 7 ท่าน ได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาครู สู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู โดยการจัดอบรมให้ความรู้ควบคู่กับทักษะในการวิจัย ให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ปฏิบัติจริง และอาจสร้างคู่มือการทำวิจัยให้ครูสามารถศึกษาหลังจากรับการอบรม นอกจากนี้ควรให้การสนับสนุนพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษา โดยครูที่มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จัดให้มีเครือข่ายวิจัยระดับเขตพื้นที่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริพร เทพรักษา (2557) กล่าวว่า แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ควรให้ผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษา โรงเรียนควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้ถ่ายทอดความรู้และเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดหาเอกสาร ด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูผู้สอนได้ศึกษาและทำวิจัยในชั้นเรียน สร้างความตระหนักว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในการค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรสนับสนุนงบประมาณและกำหนดให้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินความดีความชอบ อีกทั้งวัลย์รัตน์ สุวรรณชัยรบ (2558) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาคุณภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านอุนตง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้เสนอ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนมี 2 แนวทาง คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน สอดคล้องกับ Clarke & Hollingsworth (2002) ที่ได้พัฒนารูปแบบการพัฒนาครู มีองค์ประกอบ 4 ประการ ที่สัมพันธ์กัน ได้แก่ 1) ปัจจัยภายในตัวครู ประกอบด้วย ความรู้ ความเชื่อ และเจตคติ 2) ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย การให้ข้อมูล การกระตุ้น การสนับสนุน 3) การฝึกปฏิบัติจริง โดยกระบวนการทดลองพัฒนาครู และ 4) การปฏิบัติอย่างต่อเนื่องในโรงเรียน ซึ่งทำให้ครูเกิดความรู้ความสามารถมากยิ่งขึ้น หากบุคคลได้รับการเรียนรู้ที่เหมาะสม จะส่งผลทำให้มีทักษะพฤติกรรมที่ถูกต้อง และหากมีการพัฒนาทักษะพฤติกรรมที่สม่ำเสมอจนกลายเป็นนิสัย ก็จะช่วยให้บุคคลสามารถปรับเปลี่ยน พฤติกรรมไปในทางที่เหมาะสมได้ (Fisher & Fisher, 1992)

สรุปผลการวิจัย

ระดับความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีต่อสภาพปัญหาในการทำวิจัย ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง

ปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี คือ ความสามารถในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน และผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย รองลงมา คือ ผลลัพธ์สุดท้ายของการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนอาจไม่จำเป็นต้องแก้ปัญหาผู้เรียนได้ 100%และความสามารถในการเลือกปัญหา สามารถระบุปัญหาการวิจัย และการเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย และส่วนได้ชิ้นงาน

แนวทางพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาสสู่ความสำเร็จในการทำวิจัย โดยการจัดอบรมให้ความรู้ควบคู่กับทักษะในการวิจัย ให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ปฏิบัติจริง และอาจสร้างคู่มือการทำวิจัยให้ครูสามารถศึกษาหลังจากรับการอบรม นอกจากนี้ควรให้การสนับสนุนที่เลี้ยงหรือที่ปรึกษา โดยครูที่มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จัดให้มีเครือข่ายวิจัยระดับเขตพื้นที่ รวมถึงการเก็บรวบรวมผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการของครู โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเกิดกระบวนการแลกเปลี่ยน สร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน และจัดตั้งงบประมาณในการทำวิจัย นอกจากนี้ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับกระบวนการทำวิจัยของครู ปรับวิธีคิดของครูต่อการทำวิจัย ตรวจสอบทักษะกระบวนการในการทำวิจัยของครูว่ามีสาเหตุใดที่ครูยังไม่สามารถทำวิจัยได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ผลการวิจัย ครูได้สะท้อนว่า ครูมีความต้องการในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน แต่ไม่มีความรู้เพียงพอในการทำวิจัยและไม่สามารถนำความรู้ที่มีอยู่ไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนด้วยกระบวนการวิจัยได้ และมีความต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดอบรมในลักษณะของการปฏิบัติการ มีพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำตลอดระยะเวลาดำเนินงาน จากข้อค้นพบดังกล่าว ผู้บริหารควรให้การสนับสนุน โดยจัดอบรมให้ความรู้ในการทำวิจัยแก่ครู ในลักษณะของการปฏิบัติการ ร่วมแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน หน่วยงานต้นสังกัด ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ได้แก่ ศึกษานิเทศก์หรือผู้ที่มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เป็นพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู

2. ผลค้นหาปัจจัยที่นำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส ที่พบว่า ปัจจัยที่จะนำสู่ความสำเร็จในการทำวิจัยของครู ได้แก่ เจตคติต่อการวิจัย ทักษะการวิจัย ความรู้ด้านการวิจัย แรงจูงใจในการทำวิจัย และการสนับสนุนของหน่วยงานด้านการทำวิจัย ดังนั้น หากหน่วยงานต้นสังกัดต้องการให้ครูสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ ควรสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย เช่น การให้คำชื่นชม การให้เกียรติบัตรแก่ครูที่สามารถแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน ด้วยกระบวนการวิจัย หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างพอเพียง จัดหาแหล่งสืบค้นข้อมูล จะส่งผลให้ครูมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย และพยายามที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการทำวิจัยต่อไป

3. แนวทางพัฒนาครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาสสู่ความสำเร็จในการทำวิจัย โดยการจัดอบรมให้ความรู้ควบคู่กับทักษะในการวิจัย ให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ปฏิบัติจริง จัดให้มีเครือข่ายวิจัยระดับเขตพื้นที่ โดยเริ่มต้นจากเครือข่ายระดับกลุ่มโรงเรียน เปิดโอกาสให้ครูได้นำเสนอผลงานวิจัยให้เพื่อนครูในโรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียน และระดับเขตพื้นที่ รวมถึงควรตรวจสอบทักษะกระบวนการในการทำวิจัยของครูว่ามีสาเหตุใดที่ครูยังไม่สามารถทำวิจัยได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยตรงกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่
2. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำการศึกษาสาเหตุที่แท้จริงของการทำวิจัยไม่สำเร็จในเชิงลึก

3. ศึกษาการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
4. ศึกษาแนวทางของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยของครู

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ ซึ่งเป็นผู้ให้คำปรึกษาให้กำลังใจและดูแลช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา และขอขอบคุณนางพิไลพร เกษตรสมบูรณ์ เจ้าหน้าที่ธุรการ เลขานุการ คณะศึกษาศาสตร์ศิลปศาสตร์ ที่ให้ความช่วยเหลือและประสานงาน คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ประกอบด้วย ดร.อาอิตะ ยีเจ๊ะนิ ศึกษาพิเศษชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ดร.วัชร จันทรัตน์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 ดร.ปริยา รียาพันธ์ อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยสงขลกลาครินทร์ วิทยาเขต สุราษฎร์ธานี ดร.ชาครีย์ คณอง ผู้อำนวยการโรงเรียนตะเลงไกรทอง สำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ดร.ปณณานิ เจ๊ะหนู่ม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโกตา สำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ที่ได้เสียสละเวลาเพื่อตรวจเครื่องมือในการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ ทำให้เครื่องมือในการวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้การสัมภาษณ์ทุกท่าน ประกอบด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธ์ ศิริพันธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.อาฟีฟี ลาเต๊ะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนิจริยะมาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวรรตน์ ไวยภูมิ ดร.อุไรวรรณ ชินพงษ์ ดร.นียอ บาฮา และขอขอบคุณคณะครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ที่ให้ความร่วมมือในการสะท้อนปัญหาการทำวิจัยของครูเป็นอย่างดี จนทำให้การวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ สุดท้ายขอขอบคุณคณะผู้วิจัย เพื่อน ๆ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ที่ให้คำแนะนำ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ รวมทั้งคอยเป็นกำลังใจให้การสนับสนุนและดูแลช่วยเหลือด้วยดี จนทำให้การวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์

เอกสารอ้างอิง

- จุฑามาศ อิศระภิญโญ, เพลินพิศ ธรรมรัตน์ และระพีพรรณ ร้อยพิลา. (2562). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อผลสำเร็จของการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสกลนคร. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*, 7 (28), 75 – 86.
- นริศรา พิงโพธิ์สภ. (2563). การทำงานวิจัยที่เป็นเลิศของนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ : คุณลักษณะ ความหมายและปัจจัยความสำเร็จ. *วารสารพัฒนาสังคม*, 22 (1), 100 – 122.
- ประเวศ วะสี. (2557). การยกระดับครูไทยในศตวรรษที่ 21. *การประชุมวิชาการ อภิวัตน์การเรียนรู้สู่จุดเปลี่ยนประเทศไทย*, (น. 29 – 32) กรุงเทพมหานคร : สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน.
- ปราชญา รัตพลที, พูนชัย ยาวีราช และประเวศ เวชชะ. (2558). แนวทางการส่งเสริมครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนบ้านสันติสุข อำเภอแม่จัน สำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย*, 8 (18), 195 – 202.
- พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546. (2546, 11 มิถุนายน). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 120 ตอนที่ 52 ก, หน้า 17.

- พินยา ปราณี, ธวัชชัย ไพไธล, และรัชฎาพร พิมพ์ชัย. (2558). การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านนาคอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนมเขต 2. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 3 (12), 142 – 150.
- ละมัย แสงคงเรือง (2556). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอปากพะยูน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพมหานคร.
- วลัยรัตน์ สุวรรณชัยรบ, ธวัชชัย ไพไธล และ สุรัตน์ ดวงชาทม. (2558). การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านอุนตง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สกลนคร เขต 2. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*, 3 (11), 154–160.
- วิโรจน์ หมั่นเทพ. (2564). มุมมองใหม่เรียนรู้วิจัยอย่างมีความสุข, *วารสารวิจัยวิชาการ*, 4 (1), 223 – 232.
- ศิริพร เทพรักษา. (2557). *แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ในสหวิทยาเขตกระสัง* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2555). *ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ในสารานุกรมวิชาชีพรู เนลิม พระเกียรติ* พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิม พระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการ ศรศ.ภา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. (2563). *รายงานผลการบริหารมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 3 ประจำปีงบประมาณ 2563*. กลุ่มนิเทศและติดตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. (2563). *รายงานผลการบริหารมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 3 ประจำปีงบประมาณ 2563*. กลุ่มนิเทศและติดตามสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 3. (2563). *รายงานผลการบริหารมาตรฐาน การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 3 ประจำปีงบประมาณ 2563*. กลุ่มนิเทศและติดตาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 3.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *สภาพการจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้*. กรุงเทพมหานคร: ว.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- Clarke, D. J. & Hollingsworth, H. (2002). Elaborating a model of teacher professional growth. *Teaching and Teacher Education*. 18(8), 947 – 967.
- Fisher, J. D., & Fisher, W. A. (1992). *AIDS-risk behavior Psychological Bulletin*, 111 (3), pp. 455-474. Retrieved November 12, 2021, from: <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.111.3.455>
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B.B. (1959). *The Motivation to Work*. New York: John Wiley & Sons