



การศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู

พนัญฐ์ เชื้อประเสริฐศักดิ์*
มหาวิทยาลัยพายัพ

ได้รับบทความ: 12 พฤษภาคม 2568 ปรับปรุงแก้ไข: 23 มิถุนายน 2568 ตอบรับการตีพิมพ์: 30 มิถุนายน 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู เป็นการวิจัยกึ่งทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลัง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 21 คน ได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ซึ่งมีค่าความตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ 0.80 และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 24 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบวิลคอกซัน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยหลังเรียน ($M = 20.52$, $S.D. = 2.32$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 17.38$, $S.D. = 4.58$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($Z = -2.90$, $p = .004$) โดยมีขนาดผลกระทบเท่ากับ 0.63 ซึ่งจัดอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

คำสำคัญ: ห้องเรียนกลับด้าน, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, จิตวิทยาสำหรับครู

* อาจารย์ประจำสาขาวิชาจิตวิทยา วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ



A Study on The Effect of A Flipped Classroom Approach on The Learning Achievement in Psychology for Teachers Course

Panat Chueprasertsak*

Payap University

Received: May 12, 2025 **Revised:** June 23, 2025 **Accepted:** June 30, 2025

Abstract

This research aimed to compare students' learning achievement before and after the implementation of the flipped classroom approach in the course Psychology for Teachers. The study employed a quasi-experimental design with a one-group pretest–posttest design. The sample consisted of 21 second-year students in the Psychology and Guidance program, Bachelor of Education curriculum, Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University, who were enrolled in the Psychology for Teachers course in the first semester of the 2024 academic year, selected through purposive sampling. The research instruments comprised a student general information questionnaire, lesson plans for the Psychology for Teachers course with a content validity index of 0.80, and an achievement test for the Psychology for Teachers course consisting of 24 four-choice multiple-choice items with a reliability coefficient of 0.88. The statistics used for data analysis included frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, and the Wilcoxon signed-rank test.

The results revealed that students' mean learning achievement scores after instruction ($M = 20.52$, $S.D. = 2.32$) were significantly higher than before instruction ($M = 17.38$, $S.D. = 4.58$) at the .05 level of statistical significance ($Z = -2.90$, $p = .004$), with an effect size of 0.63, which is considered relatively large.

Keywords: Flipped Classroom, Academic Achievement, Psychology for Teachers Course

* Lecturer, The International College, Department of Psychology, Payap University



บทนำ

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (Psychology for Teachers) ประกอบด้วยเนื้อหาวิชาที่มีทั้งส่วนที่เป็นทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง การให้นักศึกษาได้ศึกษาเนื้อหาทฤษฎีมาล่วงหน้า จะช่วยให้มีเวลาในชั้นเรียนมากขึ้นสำหรับทำกิจกรรมที่เน้นการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติการ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจและทักษะการนำจิตวิทยาไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี (Isaias, et al, 2017) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาดังกล่าว จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วิชาชีพ เนื่องจากจิตวิทยาเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ครูเข้าใจพฤติกรรม การเรียนรู้และพัฒนาการของนักเรียน การมีความรู้ ความเข้าใจทางจิตวิทยาจึงช่วยให้ครูสามารถวางแผนการสอน การจัดการชั้นเรียน และการประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Patrick et al., 2011) อย่างไรก็ตาม ผู้สอนส่วนใหญ่ยังคงจัดการเรียนการสอนรูปแบบดั้งเดิมที่ยึดผู้สอนเป็นศูนย์กลาง (Teacher - Centered Learning) ซึ่งอาจไม่เพียงพอต่อการกระตุ้นการเรียนรู้แก่นักศึกษาได้อย่างเต็มที่ อันทำให้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ยังคงเป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้ (Keefe, 2007; Al - Zoubi & Bani Younes, 2015)

การปรับเปลี่ยนมาใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมร่วมกับการเรียนการสอนแบบเน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง (Student - Centered Learning) จึงช่วยกระตุ้นการเรียนรู้หรือสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนแก่นักศึกษา อันจะนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นได้ (Halasa, et al., 2020; Nwosisi, et al., 2016) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เน้นการนำเนื้อหาการเรียนรู้อมาให้แก่นักศึกษาได้ศึกษาด้วยตนเองก่อนเข้าสู่การทำกิจกรรมในห้องเรียน เพื่อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้เบื้องต้นและสามารถใช้เวลาในห้องเรียนในการทำกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการประยุกต์ใช้ ผ่านการมีส่วนร่วมและการโต้ตอบระหว่างนักศึกษาและผู้สอน ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้นได้ (Chen et al., 2014; McLaughlin, et al., 2014; Yilmaz, 2017) อย่างไรก็ตาม จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า การศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาจิตวิทยาในประเทศไทย ยังคงมีอยู่อย่างจำกัด (Haidov & Bensen, 2021)

ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าการนำรูปแบบการเรียนรู้อย่างห้องเรียนกลับด้านมาปรับใช้ในการสอนวิชาจิตวิทยาสำหรับครู เป็นแนวทางที่มีความเป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ไม่ดีพอของนักศึกษาในรายวิชานี้ การวิจัยครั้งนี้จึงมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยยืนยันประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านต่อรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาให้มีความพร้อมยิ่งขึ้นก่อนการออกไปประกอบวิชาชีพต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู



สมมติฐานการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ในรายวิชาจิตวิทยา สำหรับครู นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านฯ ซึ่งเป็นสมมติฐานแบบมีทิศทาง (Directional Hypothesis)

ทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ดังนี้

1. ความหมายและหลักการการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นรูปแบบการเรียนการสอน ที่นักศึกษาศึกษาบทเรียนด้วยตนเองก่อนเข้าชั้นเรียน ผ่านสื่อที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ เช่น วิดีโอ บทความ หรือ ไฟล์เสียง ในขณะที่เวลาในชั้นเรียนจะถูกใช้สำหรับการทำกิจกรรมที่เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ การแก้ปัญหา และการโต้ตอบเพื่อสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น หลักการสำคัญของการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน คือ การเปลี่ยนบทบาทของผู้สอนจากผู้บรรยายมาเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับ และการให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเองโดยอาศัยบทบาทของเทคโนโลยีมากขึ้น (Baig & Yadegaridehkordi, 2023)

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน มุ่งให้นักศึกษาศึกษาเนื้อหาด้วยตนเองผ่านสื่อที่ผู้สอน จัดเตรียมไว้ก่อนเข้าชั้นเรียน ในขณะที่เวลาในชั้นเรียนจะถูกใช้สำหรับกิจกรรมที่เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้และ การแลกเปลี่ยน ผู้สอนจึงมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา

2. แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านเริ่มจากการเตรียมเนื้อหาการเรียนรู้อย่างเหมาะสมและน่าสนใจ ผู้สอนต้องจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่เข้าใจง่ายและมีคุณภาพ เช่น วิดีโอการสอน บทความ หรือสื่ออื่น ๆ ที่นักศึกษา สามารถเข้าถึงได้สะดวก หลังจากนั้นผู้สอนต้องวางแผนกิจกรรมในชั้นเรียนที่เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้และการโต้ตอบ เช่น การทำงานกลุ่ม การอภิปราย การแก้ปัญหา หรือการทดลองปฏิบัติจริง นอกจากนี้ ผู้สอนควรเตรียมแบบฝึกหัด หรือแบบทดสอบเพื่อประเมินความเข้าใจของนักศึกษา และพร้อมให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำตามความต้องการ ของนักศึกษาแต่ละคน (Nwosisi, et al., 2016; Robertson, 2022)

ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน เริ่มจากการเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การวางแผนกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติหรือการประยุกต์ใช้ความรู้ และการประเมินความเข้าใจของนักศึกษา ผู้สอน ต้องจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่เข้าใจง่าย วางแผนกิจกรรมในชั้นเรียนที่เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้และการโต้ตอบ รวมทั้งเตรียมแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบเพื่อประเมินความเข้าใจของนักศึกษา



3. การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับการจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิม โดยงานวิจัยที่ผ่านมายืนยันตรงกันว่า การเรียนรู้แบบกลับด้านช่วยเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและการโต้ตอบระหว่างนักศึกษากับผู้สอน ซึ่งส่งผลให้ความเข้าใจในเนื้อหาที่มีความลึกซึ้งยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบกลับด้านยังช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกันในกลุ่ม และนักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบกลับด้านยังมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู่มากขึ้นอีกด้วย (Chen, et al, 2014; Zainuddin & Halili, 2016)

ดังนั้น งานวิจัยที่ผ่านมายืนยันว่าการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วม ความเข้าใจในเนื้อหา ทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และความพึงพอใจของนักศึกษา ได้ดีกว่าการจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิม อันส่งผลให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

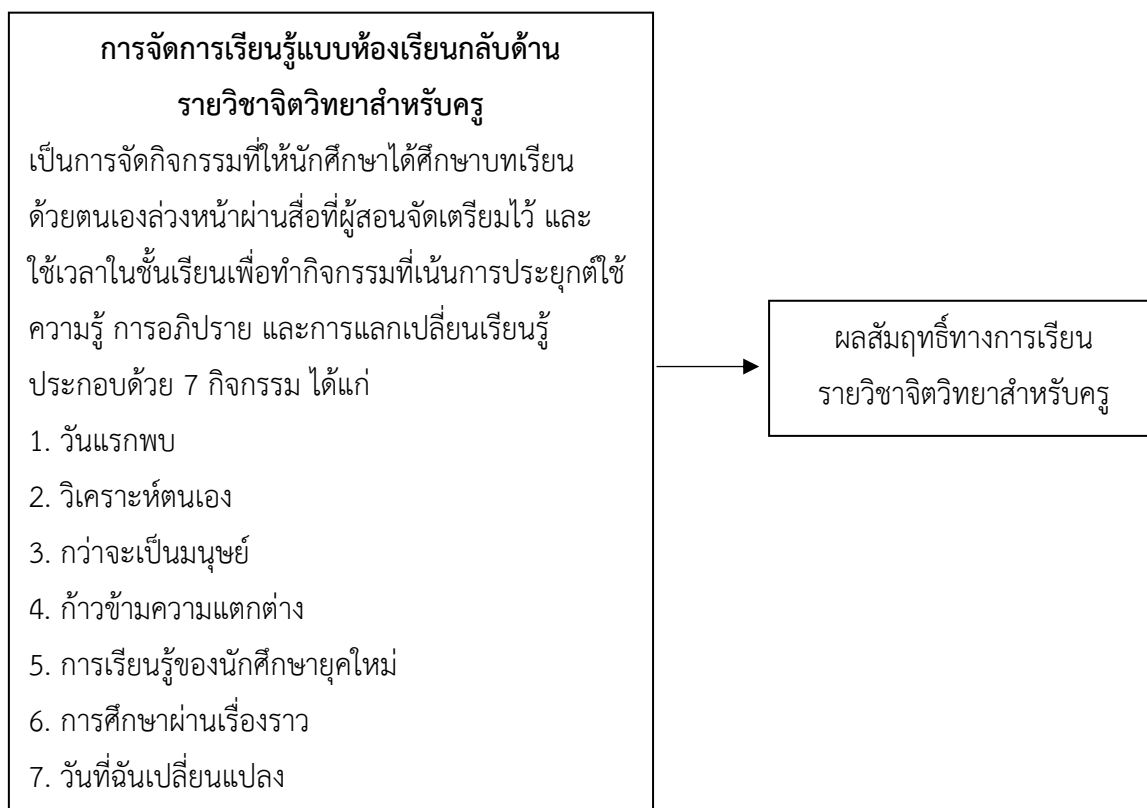
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มีงานวิจัยหลายชิ้นที่ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในหลากหลายบริบท ตัวอย่างเช่น งานวิจัยของ จิรัชยา เจียวกิก (2566) พบว่า การใช้การเรียนรู้แบบกลับด้านกับนักเรียนระดับมหาวิทยาลัย ช่วยเพิ่มความเข้าใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ งานวิจัยของ Chen, et al (2014) ที่ศึกษาการใช้การเรียนรู้แบบกลับด้านกับนักศึกษามหาวิทยาลัย พบว่า การใช้วิธีการนี้ช่วยเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาให้กับนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยอื่น ๆ ที่ศึกษาในบริบทของการเรียนการสอนรายวิชาจิตวิทยาในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งพบว่าการใช้การเรียนรู้แบบกลับด้านในวิชาจิตวิทยา ที่ออกแบบกิจกรรมในห้องเรียนอย่างยืดหยุ่น โดยอาจเน้นการสาธิตและกระบวนการกลุ่ม จะช่วยเพิ่มความเข้าใจและความสามารถในการประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางจิตวิทยาแก่นักศึกษาได้อย่างดี (Hussey et al, 2015)

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น จึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครูในระดับมหาวิทยาลัย นักศึกษาควรเป็นผู้เรียนรู้ตลอดเวลา โดยเรียนรู้จากทรัพยากรที่ผู้สอนจัดเตรียมให้นอกห้องเรียน ส่วนในห้องเรียนเป็นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติการ ที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในห้องเรียน นักศึกษาจึงเป็นศูนย์กลางของการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว ผู้สอนจึงเปลี่ยนจากฐานะผู้ถ่ายทอดการเรียนรู้สู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้โดยนำเอาการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมาใช้ นำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นของนักศึกษา



กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู

นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู จำนวน 24 ข้อ ชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน หมายถึง การจัดการเรียนการสอน โดยให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองนอกชั้นเรียนจากสื่อการเรียนการสอนที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ให้ ก่อนจัดกิจกรรมในชั้นเรียนที่เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ การอภิปราย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Research) ซึ่งทดลองตามแบบแผนการวิจัยที่ศึกษา 1 กลุ่ม วัดผลการทดลองก่อนและหลัง (One Group Pretest - Posttest Design) โดยผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

1. ระยะที่ 1 การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู และแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู โดยออกแบบให้สอดคล้องกับประมวลวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สอนหลัก

1.2 ผู้วิจัยตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยส่งแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู และแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไปยังผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้สอนด้านศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 คน และผู้มีประสบการณ์ด้านการออกแบบการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน ให้ทำการประเมินความเที่ยงตรงของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครูและแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งค่าความเที่ยงตรงรายกิจกรรมและรายข้อที่ใช้ได้ ต้องอยู่ระหว่าง 0.50 - 1.00 (วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ, 2565) ส่วนกิจกรรมหรือข้อที่มีค่าความเที่ยงตรงต่ำกว่า 0.50 ผู้วิจัยจะนำมาพิจารณาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญต่อไป

1.3 ผู้วิจัยทำการชี้แจงโครงการวิจัยและขอความยินยอมจากนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์การคัดเลือก โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบว่าการเข้าร่วมโครงการวิจัยดังกล่าว ไม่มีผลต่อการตัดสินผลการเรียนในรายวิชาดังกล่าว

2. ระยะที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

2.1 นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์การคัดเลือกให้ความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยผ่านแบบฟอร์มออนไลน์ จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครูต่อไป

2.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องเพื่อวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 607 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 21 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง โดยกำหนดเกณฑ์คัดเข้า ได้แก่ 1) เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (หมู่เรียนที่ 3) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 2) เป็นนักศึกษาที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการวิจัย เกณฑ์คัดออก ได้แก่ 1) นักศึกษาที่ไม่สามารถสื่อสารเป็นภาษาไทยได้



2) นักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ เกณฑ์การถอดถอน ได้แก่ 1) นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนเวลาทั้งหมด 2) นักศึกษาขอถอนตัวออกจากการวิจัย และเกณฑ์การยุติโครงการ ได้แก่ 1) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนที่กำหนด

4. เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู และแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู มีรายละเอียดของเครื่องมือวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ดังนี้

4.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างก่อนดำเนินการวิจัย ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ และผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (Grade Point Average: GPA) โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบเติมคำตอบ (Open-ended Form) ตามลักษณะของข้อมูล

4.2 แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากประมวลรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย คำอธิบายรายวิชา จุดมุ่งหมายของรายวิชา การประเมินผล เกณฑ์คะแนน และแผนการจัดการเรียนการสอนที่ประยุกต์จากแนวทางจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน มีค่าความเที่ยงตรงในภาพรวมอยู่ที่ 0.80 โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงค่าความเที่ยงตรงของกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู

ที่	ชื่อกิจกรรม	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	สื่อ วิธีโอ	แหล่งข้อมูล ออนไลน์	เอกสาร แนบ	อภิปราย	ค่าความ เที่ยงตรง
1	วันแรกพบ	1. เพื่อให้ผู้สอนและ นักศึกษารู้จักกัน 2. เพื่อให้ให้นักศึกษา เข้าใจแนวทางการจัด การเรียนการสอน แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom)			✓		0.73



ตาราง 1 แสดงค่าความเที่ยงตรงของกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (ต่อ)

ที่	ชื่อกิจกรรม	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	สื่อ วิดีโอ	แหล่งข้อมูล ออนไลน์	เอกสาร แนบ	อภิปราย	ค่าความ เที่ยงตรง
2	วิเคราะห์ ตนเอง	1. เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และ ทักษะเกี่ยวกับ จิตวิทยาสำหรับครู ของนักศึกษา ก่อน เริ่มต้นกิจกรรม 2. เพื่อให้ให้นักศึกษา ทราบถึงจุดอ่อน จุดแข็ง และกำหนด เป้าหมายที่มี ความเป็นไปได้ 3. เพื่อให้ให้นักศึกษา วางแผนการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับตนเอง	✓	✓	✓	✓	0.73
3	กว่าจะเป็น มนุษย์	1. เพื่อให้ให้นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวคิด พื้นฐานเกี่ยวกับ พัฒนาการของมนุษย์ 2. เพื่อให้ให้นักศึกษา เลือกใช้ทฤษฎี พัฒนาการของมนุษย์ ได้อย่างเหมาะสม 3. เพื่อให้ให้นักศึกษา ระบุขอบเขตของ จิตวิทยาสาขาต่าง ๆ ได้	✓	✓	✓	✓	0.93



ตาราง 1 แสดงค่าความเที่ยงตรงของกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (ต่อ)

ที่	ชื่อกิจกรรม	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	สื่อ วิดีโอ	แหล่งข้อมูล ออนไลน์	เอกสาร แนบ	อภิปราย	ค่าความ เที่ยงตรง
4	ก้าวข้าม ความ แตกต่าง	1. เพื่อให้นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ ในความหมายของ ความแตกต่าง ระหว่างบุคคล 2. เพื่อให้นักศึกษา ระบุเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการจำแนก ความแตกต่างของ นักศึกษาได้ 3. เพื่อให้นักศึกษา ใช้เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อจำแนก ความแตกต่างของ นักศึกษาได้	✓	✓	✓	✓	0.73
5	การเรียนรู้ ของนักศึกษา ยุคใหม่	1. เพื่อให้นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับความหมาย ของการเรียนรู้ 2. เพื่อให้นักศึกษา ระบุทฤษฎีการเรียนรู้ ได้อย่างเหมาะสมกับ นักศึกษา 3. เพื่อให้นักศึกษา วิเคราะห์ปัจจัยที่ ส่งผลต่อการเรียนรู้ ของนักศึกษาได้	✓	✓	✓	✓	0.89



ตาราง 1 แสดงค่าความเที่ยงตรงของกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (ต่อ)

ที่	ชื่อกิจกรรม	วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	สื่อ วิดีโอ	แหล่งข้อมูล ออนไลน์	เอกสาร แนบ	อภิปราย	ค่าความ เที่ยงตรง
6	การศึกษา ผ่านเรื่องราว	1. เพื่อให้ให้นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับความหมาย ของการศึกษารายกรณี 2. เพื่อให้ให้นักศึกษา ระบุเทคนิคและวิธี การศึกษารายกรณีได้ อย่างเหมาะสม 3. เพื่อให้ให้นักศึกษา ประยุกต์ใช้ กระบวนการประชุม รายกรณีในการพัฒนา นักศึกษาได้	✓	✓	✓	✓	0.60
7	วันที่ฉัน เปลี่ยนแปลง	1. เพื่อให้ให้นักศึกษา ได้ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และ ทักษะเกี่ยวกับ จิตวิทยาสำหรับครู ของนักศึกษา หลังสิ้นสุดกิจกรรม 2. เพื่อให้ให้นักศึกษา ทราบถึงพัฒนาการ ของตนเอง 3. เพื่อให้ให้นักศึกษา วางแผนการเรียนรู้ ในอนาคต	✓	✓	✓	✓	1.00
รวมเฉลี่ย							0.80



4.3 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู เป็นชุดคำถามแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 24 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจต่อเนื้อหาวิชาจิตวิทยาสำหรับครูทั้งก่อนและหลังเรียน โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหาด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ซึ่งมีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 ทุกข้อคำถาม จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try - Out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพรายข้อและทั้งฉบับ พบว่า มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.40 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.35 – 0.40 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับด้วยวิธีของ Kuder - Richardson (KR - 20) เท่ากับ 0.88

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

5.1 ประชาสัมพันธ์โครงการวิจัยให้กับนักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมโครงการวิจัย โดยแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการวิจัยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู (หมู่เรียนที่ 3) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ทราบ

5.2 นักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมโครงการวิจัย ตอบรับยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยผ่านแบบฟอร์มออนไลน์ พร้อมทำแบบทดสอบก่อนเรียน ผ่านแบบฟอร์มออนไลน์

5.3 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ประกอบด้วย การเรียนรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ให้ผ่านระบบ Google Classroom ของมหาวิทยาลัย และการเรียนในห้องเรียนปกติตามตารางเรียนที่มหาวิทยาลัยจัดให้

5.4 ให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังเรียน ผ่านแบบฟอร์มออนไลน์

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบทดสอบตามจำนวนที่ระบุไว้ คือ 25 ชุด จึงนำมาตรวจสอบความครบถ้วน พบว่า มีการสูญหายของข้อมูล จำนวน 4 ชุด ทำให้ได้ข้อมูลจากตัวอย่างเพื่อนำมาวิเคราะห์ จำนวน 21 คน จากนั้นนำข้อมูลไปลงรหัสในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สำหรับสถิติที่ใช้ประกอบด้วย

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

6.2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านต่อรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ระหว่างการทดสอบก่อนและหลังเรียน โดยใช้สถิตินอนพารามตริก (Nonparametric Statistics) ได้แก่ สถิติทดสอบวิลคอกซัน (Wilcoxon Signed - Rank Test)



ผลการวิจัย

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของตัวอย่าง ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครูก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	19	90.48
- หญิง	2	9.52
รวม	21	100.00
ผลการเรียนเฉลี่ย		
- 2.51-3.00	6	28.57
- 3.01-3.50	11	52.38
- 3.51-4.00	4	19.05
รวม	21	100.00

จากตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 90.48) ส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01 - 3.50 (ร้อยละ 52.38)

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านต่อรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ระหว่างการทดสอบก่อนและหลังเรียน

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครูก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน (n)	ก่อนเรียน (Pre-test)	หลังเรียน (Post-test)	T	Z	p	r	ระดับ ผลกระทบ
ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน	21	17.38 (4.58)	20.52 (2.32)	19.0	-2.90	.004*	0.63	ค่อนข้างสูง

*p < .05 sig (มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05)



จากตาราง 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($M = 20.52$, $S.D. = 2.32$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 17.38$, $S.D. = 4.58$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($Z = -2.90$, $p = .004$) โดยมีขนาดผลกระทบ $|r| = 0.63$ ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู โดยผลการวิเคราะห์ในตาราง 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($M = 20.52$, $S.D. = 2.32$) สูงกว่าก่อนเรียน ($M = 17.38$, $S.D. = 4.58$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($Z = -2.90$, $p = .004$) และมีขนาดผลกระทบ $|r| = 0.63$ ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ผลดังกล่าวสนับสนุนสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ และชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมีแนวโน้มช่วยส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชานี้ ทั้งนี้สามารถอภิปรายปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ทำให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้อย่างมากขึ้นตามลำดับ ผลการวิจัยดังกล่าวยังสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น สามารถจัดลำดับเวลาและเนื้อหาที่ต้องเรียนให้สอดคล้องกับความพร้อมของตนเอง (Halasa, et al., 2020; Nwosisi, et al., 2016) สอดคล้องกับการศึกษาในประเทศของ จำเริญ เชื้อนแก้ว (2560) พบว่า การมอบหมายงานให้นักศึกษาทำนอกห้องเรียนทำให้นักศึกษาสามารถกำหนดลำดับการเรียนรู้และตั้งใจเรียนมากขึ้น

2. การนำเทคโนโลยีทางการศึกษามาเป็นผู้ช่วยในการจัดการเรียนรู้ ยังช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชายิ่งขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ ศิริพล แสตนบุญสง (2560) พบว่า การนำเทคโนโลยีคลาวด์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังแสดงให้เห็นถึงบทบาทของเทคโนโลยีที่มีต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ โดยผู้สอนมีส่วนสำคัญในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ด้วยการปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้บรรยายเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ที่มีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาโดยนำเทคโนโลยีมาเป็นตัวช่วยในการพัฒนานักศึกษา (พระมหาตุ้ย ขนติธมโม (คำหน่อ) และ พระสมุห์พุฒพงษ์ พุทธิวิโส (กล้าทวี), 2564)

นอกจากนี้ ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเชื่อว่าความรู้ของผู้เรียนเกิดจากประสบการณ์ของผู้เรียนผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง (Robertson, 2022) ผลการวิจัยที่กล่าวมานำไปสู่การพัฒนาและต่อยอดในแง่มุมต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

2.1 การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา สามารถนำไปปรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งยังส่งเสริมให้ผู้สอนปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากผู้บรรยายเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้มากขึ้น



2.2 การพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านช่วยให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจ และรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น อันส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสูงขึ้น แนวทางการเรียนรู้เช่นนี้จึงมีส่วนในการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา ทั้งในด้านความรู้และทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.3 การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา

ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการศึกษามีส่วนสำคัญต่อการพัฒนา นวัตกรรมจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ๆ โดยผลการวิจัยชี้ให้เห็นถึงบทบาทของเทคโนโลยีในการส่งเสริมการเรียนรู้ นอกห้องเรียน โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้ทุกที่ทุกเวลาตามความต้องการ ผลการวิจัยนี้ จึงเป็นแรงผลักดันสำหรับผู้สอนในการพัฒนาและปรับใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างนวัตกรรมทางการเรียนรู้ใหม่ ๆ ให้กับ นักศึกษาในอนาคต

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย

การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู ซึ่งมีเนื้อหาทั้งภาคทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเทคโนโลยีการศึกษาเป็นเครื่องมือสนับสนุนที่ช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจใน เนื้อหารายวิชา และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองนอกชั้นเรียน ทั้งนี้ ผู้สอนมีบทบาท สำคัญในการออกแบบการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม พร้อมปรับเปลี่ยนบทบาทจากผู้บรรยาย มาเป็น "ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้" ที่ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ กระตุ้น และผลักดันศักยภาพของผู้เรียน อันนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้อย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประโยชน์

ผู้สอนสามารถนำการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่น ๆ โดยใช้สื่อ การสอน เช่น วีดิโอ คลิป หรือบทเรียนออนไลน์ ร่วมกับระบบจัดการเรียนรู้ (Learning Management System: LMS) ของมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหารายวิชา อันจะนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในบริบทอื่น ๆ เช่น ระดับมัธยมศึกษา อาชีวศึกษา หรือการศึกษานอกระบบ โดยเปรียบเทียบกับรูปแบบการเรียนรู้อื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน และ ศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่ครอบคลุมและสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น



เอกสารอ้างอิง

- จิรัชยา เจียววก (2566). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน เพื่อส่งเสริมความสามารถการเรียนรู้แบบนำตนเองและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการจัดการสุขภาวะชุมชน สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคม. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 46(4), 1 - 13.
<https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDKKUJ/article/view/259405/178434>
- จำเริญ เชื้อนแก้ว (2560). ความพึงพอใจต่อการใช้สื่อสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น*, 11(4), 293 - 303.
<https://so01.tci-thaijo.org/index.php/FEU/article/view/101479/84908>
- พระมหาตุ้ย ขนติธมโม (คำหน่อ) และพระสมุห์พุฒิพงษ์ พุทธิวิโส (กล้าหวี) (2564). บทบาทครูในศตวรรษที่ 21 “ครูผู้สร้างคน”. *วารสารภาวนาสารปริทัศน์*, 1(3), 13 - 26.
<https://so01.tci-thaijo.org/index.php/WJR/article/download/254577/169729/929841>
- วีระยุทธ พรพจน์ธนาศ (2565). การศึกษาเปรียบเทียบการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือวิจัยด้วยเทคนิค IOC, CVR และ CVI. *วารสารรังสิตสารสนเทศ*, 28(1), 169 - 192.
<https://rilj.rsu.ac.th/download/article/281>
- ศิริพล แสนบุญส่ง (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้านโดยใช้เทคโนโลยีคลาวด์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์สำหรับครูของนักศึกษาปริญญาตรี. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 11(พิเศษ), 133 - 146. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JournalGradVRU/article/view/116515/89651>
- Al-Zoubi, S. M. & Bani Younes, M. A. (2015). Low Academic Achievement: Causes and Results. *Theory and Practice in Language Studies*, 5(11), 2262 – 2268.
<https://www.academypublication.com/issues2/tpls/vol05/11/09.pdf>
- Baig, M.I. & Yadegaridehkordi, E. (2023). Flipped Classroom in Higher Education: A Systematic Literature Review and Research Challenges. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 1 - 26.
<https://link.springer.com/article/10.1186/s41239-023-00430-5>
- Chen, Y., Wang, Y., Kinshuk, & Chen, N.-S. (2014). Is FLIP Enough? Or Should We Use The FLIPPED Model Instead?. *Computers & Education*, 79, 16 - 27.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.07.004>



- Haidov, R. & Bensen, H. (2021). Flipped Learning in Education: A Content Analysis. *Sustainable Multilingualism*, 18(1), 111 – 139.
<https://doi.org/10.2478/sm-2021-0006>
- Halasa, S., Abusalim, N., Rayyan, M., Constantino, R. E., Nassar, O., Amre, H., Sharab, M., & Qadri, I. (2020). Comparing Student Achievement in Traditional Learning with A Combination of Blended and Flipped Learning. *Nursing Open*, 7(4), 1129 - 1138.
<https://doi.org/10.1002/nop2.492>
- Hussey, H. D., Richmond, A. S., & Fleck, B. (2015). A Primer for Creating a Flipped Psychology Course. *Psychology Learning & Teaching*, 14(2), 169 - 185.
<https://doi.org/10.1177/1475725715592830>
- Keefe, J. W. (2007). What is Personalization? *Phi Delta Kappan*, 89(3), 217 - 223.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ779230>
- Isaias, P., McKimmie, B. M., Bakharia, A., Zornig, J., & Morris, A. (2017). How to Flip A Classroom and Improve Student Learning and Engagement: The Case of PSYC1030. In *14th International Conference on Cognition and Exploratory Learning in Digital Age*, (pp. 60 – 69). Vilamoura: Portugal.
- McLaughlin, J. E., Roth, M. T., Glatt, D. M., Gharkholonarehe, N., Davidson, C. A., Griffin, L. M., Esserman, D. A., & Mumper, R. J. (2014). The Flipped Classroom: A Course Redesign to Foster Learning and Engagement in A Health Professions School. *Acad Med*, 89(2), 236 - 243. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000000086>
- Nwosisi, C., Ferreira, A., Rosenberg, W., & Walsh, K. (2016). A Study of The Flipped Classroom and Its Effectiveness in Flipping Thirty Percent of the Course Content. *International Journal of Information and Education Technology*, 6, 348 - 351.
<https://doi.org/10.7763/IJiet.2016.V6.712>
- Patrick, H., Anderman, L. H., Bruening, P. S., & Duffin, L. C. (2011). The Role of Educational Psychology in Teacher Education: Three Challenges for Educational Psychologists. *Educational Psychologist*, 46(2), 71 - 83.
<https://doi.org/10.1080/00461520.2011.538648>
- Robertson, W. H. (2022). The Constructivist Flipped Classroom. *Journal of College Science Teaching*, 52(2), 17 – 22. <https://doi.org/10.1080/0047231X.2022.12290644>



- Yilmaz, R. (2017). Exploring The Role of E - Learning Readiness on Student Satisfaction and Motivation in Flipped Classroom. *Computers in Human Behavior*, 70, 251 - 260.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.085>
- Zainuddin, Z. & Halili, S. H. (2016). Flipped Classroom Research and Trends from Different Fields of Study. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 17(3), 313 - 340. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v17i3.2274>